

X ENCUENTRO  
17, 18 Y 19 DE JUNIO DE 2019

# FEMINISMO, ENVEJECIMIENTO Y EUROPA

*activo*

ORGANIZADORES:



COLABORADORES:



**helduakADI!**  
Red Social por un Plan Integral de Participación  
de las Personas Mayores en Euskadi

[helduakadi@helduakadi.org](mailto:helduakadi@helduakadi.org)  
[www.helduakadi.org](http://www.helduakadi.org)



# Índice

<b>0.- PRESENTACIÓN</b> .....	2
<b>1.- ANTECEDENTES DE HELDUAKADI!</b> .....	6
1.1.- Sobre el camino recorrido .....	10
<b>2.- PROGRAMA DE TRABAJO 2019</b> .....	14
2.1.- Resumen .....	16
2.2.- Objetivos .....	18
2.3.- Programa .....	20
<b>3.- BLOQUE 1. EUROPA EN CRISIS</b> .....	22
3.1.- Bruselas. ¿Se acercan turbulencias? <i>Bernnard Cassen</i> .....	24
3.2.- El <i>brexit</i> sirve para politizar Europa, todo lo demás es desastroso. <i>Daniel Innerarity</i> .....	26
3.3.- Sin tiempo para el cambio. <i>Miguel Castells</i> .....	34
3.4.- Manifiesto para la democratización de Europa .....	40
3.5.- Análisis de la situación de las pensiones. <i>Eduardo García Elosua</i> .....	46
<b>4.- BLOQUE 2. ANÁLISIS DEL FEMINISMO Y LAS DESIGUALDADES</b> .....	52
4.1.- La cuarta ola feminista, “un movimiento de masas”. <i>Arantxa Lopetegui</i> .....	54
4.2.- Cómo educar en igualdad. Creando oportunidades. <i>Marina Subirats</i> .....	58
4.3.- Repensar la democracia. La profundización democrática a la luz de la heurística interseccional. <i>Jone Martínez-Palacios</i> .....	76
4.4.- El avance del feminismo y envejecimiento activo en la CAPV. Análisis de las desigualdades sociales en nuestro contexto actual. <i>Ana Agirre Saez de Eguilaz</i> .....	86
<b>5.- BLOQUE 3. ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN</b> .....	90
5.1.- El envejecimiento es un desafío de la misma magnitud que el cambio climático. <i>Javier Yanguas</i> .....	92
5.2.- Reflexiones de Helduak Adi! sobre el envejecimiento activo .....	98
5.3.- Actualización de los diagnósticos de la situación de las personas mayores y propuestas de actuación. <i>Juanma Barandiaran (Helduak Adi!) y Joxe Agustin Arrieta (AGIJUPENS)</i> .....	108

# 0. PRESENTACIÓN.





# 0. PRESENTACIÓN.

---

Este año 2019 vamos a realizar el X Encuentro de las asociaciones de **Helduak Adi!** con la colaboración de la Facultad de Educación, Filosofía y Antropología de la UPV-EHU, donde debatimos y cotejamos sobre temas de candente actualidad y la tarea que las personas mayores podemos y debemos realizar ante los retos a los que se enfrenta la sociedad.

Constatamos desde nuestra asociación una serie de hechos que se manifiestan en nuestro entorno:

- Que con la llegada de la sociedad de la información y el conocimiento han cambiado muchas cosas en nuestras sociedades. Entre ellas, una de las que ha variado es el sentido de la participación social. Las sociedades de hoy en día son dialógicas; y no porque haya más diálogo, sino porque, frente a las sociedades anteriores, la ausencia de diálogo y negociación incrementan significativamente el grado de conflictividad en distintas esferas sociales.
- La necesidad de dar un nuevo contenido al periodo de longevidad con calidad de vida y servicio a la comunidad. Misión, visión y valores necesarios para nuestro tiempo.
- La imperiosa necesidad de un mayor acercamiento formal e informal entre asociaciones de personas mayores para reforzar la acción común. En consecuencia, proponemos un Encuentro futuro consensuado conjuntamente para buscar un empoderamiento ante los poderes públicos. Nuestra propuesta sería la de buscar un consenso del diagnóstico y de las prioridades existentes más urgentes. Del diagnóstico compartido a la acción social de las asociaciones.

Partiendo de este diagnóstico, pretendemos con estos cursos aportar en el océano donde confluyen las diversas actividades orientadas a llenar de sentido y ordenar la edad de la posjubilación.

---

**NOTA ACLARATORIA:** Los textos recogidos en el presente documento bajo los epígrafes correspondientes a cada charla del encuentro no se corresponden necesariamente, o no al menos en su totalidad, con el contenido que cada uno de los ponentes expone en su presentación. Se trata de informaciones procedentes de diversas fuentes (internet, bibliografía, periódicos, etc.) que sirven como material de reflexión y enriquecimiento sobre el tema correspondiente. ■■■■■

# 1

## ■ ANTECEDENTES DE HELDUA

---



**AK ADI!**



# 1. ANTECEDENTES DE HELDUAK

---

**Helduak Adi!** Se define como una red social promovida por personas mayores en el ámbito de la CAPV con la finalidad principal de impulsar un Plan Integral de Participación de las Personas Mayores en una triple línea:

- Analizar y consensuar el diagnóstico de situación y necesidades del colectivo en la sociedad.
- Realizar proyectos de formación, investigaciones, organización (Plan Estratégico) y difusión.
- Intensificar las relaciones entre las asociaciones para una referencia institucional estable con la Administración pública. ■■■■

**AK ADI!**

---



## SOBRE EL CAMINO RECORRIDO.

### 1.1.1.- CURSOS DE VERANO.

Los antecedentes de participación por parte de **Helduak Adi!** en el ámbito de los Cursos de Verano de la UPV-EHU se inician en 2009, habiéndose tratado los siguientes temas:

- **2009:** “La participación de las personas mayores en la sociedad actual” con la presentación del documento diagnóstico elaborado en colaboración con el Departamento de Asuntos Sociales del Gobierno Vasco.
- **2010:** “Hacia un Plan Integral de participación de las personas mayores en la CAPV”. La necesidad de un Plan Integral ha sido una constante reclamación e investigación.
- **2011:** “La participación social de las personas mayores frente a los grandes retos sociales”. Entrados ya en plena crisis económica que ha azotaba en los últimos años se trató de analizar las consecuencias que afectan al colectivo.
- **2013:** “Claves sociales y culturales para un plan de participación de las personas mayores en la CAPV”. Estas “claves” se referían a la situación del Estado de Bienestar, el futuro de las pensiones que empezaba a alarmar y la sostenibilidad de los servicios sociales, tras la crisis económica.

Por otra parte, se intentó buscar nuevos caminos para el compromiso en un proceso de cambio de paradigma personal, social y cultural.

- **2014: “El movimiento social del colectivo de personas mayores y su participación en la sociedad vasca”.** El objeto central de este curso fue avanzar en la conceptualización del movimiento social que suponía la realidad del aumento del colectivo de personas mayores, teniendo en cuenta las experiencias de innovación mantenidas por el movimiento cooperativo, las alternativas del modelo escolar en la creación de las ikastolas y diversos movimientos juveniles surgidos en el periodo anti-franquista.
- **2015: “Hacia la consolidación de un movimiento social de cambio de paradigma personal, social y cultural”.** Dando continuidad a las consideraciones desarrolladas en Encuentros anteriores, los objetivos marcados se centraron en:
  - Explorar la complejidad del cambio cultural en el ámbito de la ciencia y la tecnología, la creación de empleo y el papel del arte y la cultura en una sociedad sostenible.
  - Clarificar las consecuencias de los retos de gran cambio social, las desigualdades crecientes y la naturaleza del cambio climático.
- **2016: “Estrategias para un avance de un plan de participación de las personas mayores en la CAPV”.** Tras la presentación, en setiembre de 2015, de las propuestas ESTRATÉGICAS por parte del Departamento de Empleo y Política Social del Gobierno Vasco, el Encuentro 2016 fue la ocasión de organizar y clarificar aspectos importantes de la política hacia las personas mayores, que quedó incompleto y pendiente de volver a abordar en el Encuentro 2017, basado en dos conceptos básicos: el planteamiento de la gobernanza por parte del Gobierno Vasco y el reto del empoderamiento hacia la diversidad de las asociaciones de personas mayores.
- **2017: “El movimiento social para el aprendizaje y la transformación social en equidad en la CAPV”.** El trabajo del VIII Encuentro se delimitó en tres bloques. 1) La profundización de las estrategias en torno al bienestar, partiendo de los retos más importantes, el papel de las asociaciones en el empoderamiento y la asunción de la estrategia del Gobierno Vasco ante el envejecimiento. 2) La búsqueda de la mejora en torno al bienestar por el aprendizaje, las reivindicaciones feministas y la ética orientado a las personas mayores 3) El seguimiento de las experiencias y proyectos como las Ciudades Amigables, las aulas de la experiencia y la aplicación de la Ley de los Servicios Sociales.
- **2018: “Empoderamiento del colectivo de las personas mayores para la participación y la transformación social en la CAPV”.** Se buscó la reflexión en

torno a la ciencia y la sociedad como vía hacia la equidad, la incidencia de la era de internet que reta a la sociedad a reflexionar sobre los cambios en la comunicación y la cultura y la situación y posibles vías de solución de las pensiones desde una perspectiva de las nuevas generaciones. Además, se deliberó sobre el impacto de los recursos económicos disponibles y la gestión del concierto económico como garantía de mantenimiento del Estado de Bienestar, el fenómeno de las migraciones junto a las desigualdades crecientes y la pobreza. Así mismo, se deliberó en torno a la gobernanza y el envejecimiento activo.

### 1.1.2.- PROYECTOS E INVESTIGACIONES 2011-2016.

- Estudio de los estereotipos con edición de un folleto, un programa de mano y serie de conferencias.
- Cursos de formación de preparación para la jubilación.
- Cursos de formación de TIC para el personal.
- Investigación sobre iniciativas educativas realizadas en el presente siglos XXI, década 2000-2010.
- Convenio con la UPV-EHU para la realización de prácticas universitarias en torno a la participación de las personas mayores (2011-2012).
- Plan Estratégico de **Helduak Adi!** (2015-2020).
- Relación de propuestas en torno a diversos temas de debate de **Helduak Adi!**

### 1.1.3.- PARTICIPACIÓN EN PROCESOS CON LAS ADMINISTRACIONES.

**Diputación Foral de Gipuzkoa, Bizkaia y Araba.**

– Consejo de Mayores.

**Gobierno Vasco.**

– La Ley del Aprendizaje a lo largo de la vida.

– El Libro Blanco de la democracia y participación ciudadana.

– Gobernanza +65.

### 1.1.4. - PARTICIPACIÓN EN LA PLATAFORMA.

**Helduak Adi!** es parte activa de la Plataforma de las Asociaciones de Mayores de Gipuzkoa (PAMG) desde sus orígenes en 2015. ■■■■■

# 2. PROGRAMA DE TRABAJO



DE 2019.



# 21.

## RESUMEN.

El año 2018 ha marcado un importante hito en la lucha feminista con la movilización global del 8 de marzo, que ha supuesto dar visibilidad al hartazgo de las mujeres. Así mismo, en relación al envejecimiento, se constata la diversificación de las necesidades sociales específicas dentro del colectivo de personas mayores, con especial atención al tema de las pensiones, orientada dicha reivindicación al conjunto de la sociedad. Todo ello en un contexto europeo que se enfrenta a una crisis de identidad sin precedentes.

Así, la reflexión se orientará a los tres bloques de temas:

1.- El análisis del contexto europeo con unas elecciones europeas en mayo de 2019, con perspectivas de cambio en las estructuras institucionales de muchos Estados, pendiente de resolución las desigualdades que plantean problemas de sostenibilidad del modelo, la negociación del *brexit*, la política de inmigración que reclama una política común europea y los movimientos de extrema derecha que se oponen a una EU, etc. Por nuestra parte, tras 60 años de integración, consideramos que otra Europa es posible.

2.- El pasado año 2018 el feminismo ha dado pasos hacia una reivindicación global en frentes diversos con expresiones variadas: las respuestas con nuestro Encuentro se orientan hacia un planteamiento de las bases para superar la desigualdad de género: la familia, la educación, las relaciones sociales, las relaciones laborales, etc.

Analizaremos si el género y la edad influyen en la participación social y también orientaremos el trabajo en la perspectiva socio-económica laboral, aportando las informaciones disponibles.

3.- La CAPV afronta el desafío de atender a la población más longeva de Europa. Ya desde décadas anteriores se está tomando conciencia de la importancia de este fenómeno y procede actualmente un proceso de reflexión para avanzar y actualizar ciertas medidas, el diagnóstico de base, e funcionamiento de las instituciones y el papel de las asociaciones para mejorar los resultados, así como los proyectos y experiencias en torno al envejecimiento activo.

- Dirigido por Elisabet Arrieta y Xabier Agirre.
- Coordinado por Miren Larrea. ■■■■■

# 2.2.

## OBJETIVOS.

**2.2.1.-** La Europa actual: incertidumbres, acuerdos y toma de decisiones en el contexto europeo.

**2.2.2.-** Reivindicaciones del feminismo en la actualidad: más allá de la superación de las desigualdades. Género y edad ¿influyen en la participación social?

**2.2.3.-** Importancia de las movilizaciones de las mujeres en la actualidad. ¿Mujeres sin miedo?

**2.2.4.-** Incorporación de los hombres al mundo femenino: caminando juntos. “Primero abrimos el mundo masculino a las mujeres, pero hay que abrir a los hombres el mundo femenino”, Marina Subirats.

**2.2.5.-** Revisión de los diagnósticos sobre el tema del envejecimiento. Avance hacia un diagnóstico compartido en relación a los análisis de Helduak Adi! y las conclusiones del estudio de la Fundación Matia.

**2.2.6.-** Prioridades de acción para orientar la cobertura de las necesidades específicas de las personas mayores. Modelo de actuación intergeneracional, colaboración interasociaciones e intersectoriales.

**2.2.7.-** Coordinación de los conceptos de Plan Integral de participación de las Personas Mayores en relación a la Gobernanza. La intervención de las Administraciones.

**2.2.8.-** Desarrollo de la “Ley de Aprendizaje a lo Largo de la Vida” y propuesta de Proyecto de Formación a corto plazo. 



# 2.3.

## PROGRAMA.

### **Bloque 1. Europa en crisis.**

2.3.1.1.- “Evolución de la crisis de la Sociedad del Bienestar en Europa. Perspectiva política”. J.R. Bengoetxea.

2.3.1.2.- “Evolución de la crisis de la Sociedad del Bienestar en Europa. Perspectiva socio-económica”. Carmen Gallastegi.

2.3.1.3.- “Análisis de la situación del proceso de las pensiones”. Eduardo García Elosua.

### **Bloque 2. Análisis del feminismo y las desigualdades.**

2.3.2.1.- “Análisis de las desigualdades sociales en nuestro contexto actual”. Ana Agirre, pedagoga y técnica de igualdad.

2.3.2.2.- “Movilizaciones feministas en el contexto actual”. Jone Martínez Palacios, profesora en la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación (UPV-EHU).

2.3.2.3.- “La coeducación: una aproximación feminista a la educación”. Marina Subirats, socióloga, gestora pública y filósofa, especializada en los campos de sociología de la educación y sociología de la mujer.

### **Bloque 3. Envejecimiento de la población.**

2.3.3.1.- “Gerontología-2020: retos principales”. Javier Yanguas, director científico del Programa de Mayores de la Fundación La Caixa.

**2.3.3.2.- “Actualización de los diagnósticos de la situación de las personas mayores”.** Joxe Agustin Arrieta, presidente de AGIJUPENS y Juan Manuel Barandiaran de **Helduak Adi!**

**2.3.3.3.- “Síntesis del encuentro”.** Elisabet Arrieta, directora del Departamento de Teoría e Historia de la Educación y Coordinadora de Grado de Educación Social. ■■■■■

# 3

## BLOQUE 1. EUROPA EN CR



ISIS.



# 31.

## BRUSELAS: ¿SE ACERCAN TURBULENCIAS?

Bernard Cassen

Es un acontecimiento que los dirigentes de las instituciones europeas celebrarán con sentimientos encontrados: el cuadragésimo aniversario de las primeras elecciones al Parlamento Europeo (PE) por sufragio universal directo<sup>1</sup>. Por una parte, les complacerá recordar lo que consideran un gran logro democrático. Por otra, estarán preocupados por la conmoción que, sin duda, supondrá el desembarco —previsto por los sondeos— de un gran número de eurodiputados de extrema derecha, nacionalistas e incluso fascistas. Recordemos que, además, se dará otra situación inédita: estas mismas fuerzas estarán también representadas en la Comisión Europea.

En junio de 1979, los nueve Estados que por entonces formaban parte de la Comunidad Económica Europea (CEE) —convertida en Unión Europea (UE) en 1993— inauguraron una nueva modalidad de escrutinio para elegir a los eurodiputados: el sufragio directo. Hasta esa fecha, cada Parlamento nacional los designaba entre sus miembros, que pasaban así a ostentar dos cargos.

El PE que durante años fue el pariente pobre del “triángulo institucional” que integra la Comisión y el Consejo, vio cómo su ámbito de intervención se ampliaba

---

<sup>1</sup> El Tratado de Roma (1957) establecía la existencia de una Asamblea Parlamentaria Europea. En 1962 pasó a llamarse Parlamento Europeo.

al pasar de un tratado europeo a otro, del de Maastrich (1992) al de Lisboa (2007), pasando por los de Amsterdam (1997) y de Niza (2000). Hasta el punto de que ya solo le falta el derecho de iniciativa legislativa –que la Comisión sigue monopolizando– para tener todos los atributos de un auténtico Parlamento. En el marco del “procedimiento legislativo ordinario” dispone de poder para decidir junto con el Consejo. Es decir, que su composición tiene un impacto directo sobre el contenido de las políticas europeas y, por tanto, de las políticas nacionales que se derivan de éstas.

Hasta la fecha, el PE ha sido una pieza respetuosa del engranaje del aparato comunitario, no solo en el plano técnico, también en el ideológico. Durante cuarenta años ha sido dirigido por el tándem Partido Popular Europeo (PPE)/Socialistas y Socialdemócratas Europeos (S&D) que ha venido repartiéndose y controlando todas las decisiones importantes. Trasladando, de alguna manera, las “grandes coaliciones” alemanas a la escala europea.

Este bloque, hasta ahora mayoritario en el seno del PE, seguramente dejará de serlo tras el escrutinio del 26 de mayo. Con el previsible avance de extrema derecha, el consenso neoliberal del que el PE era un modelo, se verá sustituido por estrategias de ruptura, algunas de ellas orquestadas por el primer ministro húngaro Viktor Orban y el ministro de Interior italiano Matteo Salvini.

Así, el PE entrará en una zona de turbulencias para lo que su historia no lo ha preparado. Pero, sin duda, éste no es el fenómeno más desestabilizador al que se enfrentará la UE: la Comisión también sufrirá las consecuencias del impulso de la extrema derecha y de la derecha nacionalista.

Al igual que el PE, el ejecutivo de la UE se renovará completamente al término del mandato de cinco años. Los gobiernos nombrarán a los 27 comisarios, uno por cada Estado miembro de la UE. Lo que significa que algunos de ellos –tal vez media docena–, en consonancia con sus respectivos gobiernos, se opondrán a la ortodoxia de Bruselas en algunos campos, sobre todo en cuestiones de inmigración.

Pero, y esto constituye una novedad sin precedentes en la historia de la UE, lo harán desde dentro de una institución que ha tomado tradicionalmente sus decisiones por consenso. De ahí que se esperen bloques y guerra de guerrillas en los lugares de poder comunitario. El 26 de mayo marcará un antes y un después para la UE. ■■■■■

# 3.2.

## EL 'BREXIT' SIRVE PARA POLITIZAR EUROPA, TODO LO DEMÁS ES DESASTROSO.

Daniel Innerarity<sup>1</sup>

Noticias de Gipuzkoa. Europar Batasuna. 6 de febrero de 2019.  
Una entrevista de Javier Pagola.

*Daniel Innerarity: filósofo, Premio Nacional de Ensayo, Príncipe de Viana de la Cultura y profesor del Instituto Europeo de Florencia, aborda en esta entrevista la salud del proyecto europeo ante la inminencia de las elecciones.*

**DONOSTIA.** El próximo 26 de mayo, junto a otras consultas electorales más, se celebrarán elecciones al Parlamento Europeo. ¿Van a ser más importantes que en anteriores ocasiones?

---

<sup>1</sup> Daniel Innerarity. Bilbao, 1959, reside en Zarikiegi, Nafarroa. Es catedrático de Filosofía Política y Social, investigador de Ikerbasque en la Universidad del País Vasco y director de su Instituto de Gobernanza Democrática. Ha sido profesor invitado en diversas universidades europeas y americanas, recientemente en la Universidad de la Sorbona (París I) y en el Robert Schuman centre for Advanced Studies del Instituto Europeo de Florencia y en la London School of Economics and Political Science. Actualmente es director de Estudios Asociado de la Maison des Sciences de l'Homme en París. Fue candidato de Geroa Bai a las generales de 2016.

**DANIEL INNERARITY.** Muy importantes. Van a tener lugar en un clima de especial incertidumbre tras los procedimientos con que se han abordado, con desigual fortuna, la crisis económica, la migratoria o el *brexít*. Es muy probable que en el próximo Parlamento Europeo haya un grupo numeroso de diputados de extrema derecha –los sondeos pronostican su posible victoria electoral en Francia e Italia– lo que plantea numerosos desafíos acerca de cómo les haremos frente pero, sobre todo, si estamos en condiciones de hacer una reflexión acerca de qué hemos hecho mal quienes defendemos abiertamente que Europa no es el problema sino la solución.

#### D. ¿Qué va a pasar con el *brexít*?

**DANIEL INNERARITY.** Los británicos tienen buen humor. Un profesor escocés, Michael Keating, respondió hace unos días a esa pregunta en la Comisión de Asuntos Europeos del Parlamento Vasco, y dijo: “Parece que hay cuatro salidas: *brexít* duro, *brexít* blando, segundo referéndum, o prórroga. Ninguna de las cuatro es posible, pero una de las cuatro sucederá”. En mi opinión, lo único bueno del *brexít* es que ha politizado a Europa, y nos hemos encontrado con que el ingreso de cualquier país en la Unión puede ser reversible, pues lo que cuenta es la libertad para decidir estar o no. También Europa muestra ser más sólida de lo que se creía, y muchos países se han dado cuenta de que fuera de la Unión hace mucho frío. Esa politización que el *brexít* ha traído es lo único bueno; todo lo demás es malísimo. Un día le pregunté al lord británico Anthony Giddens, que fue asesor de Tony Blair, si creía que el Reino Unido se iría de la Unión, y me respondió: “Pero, ¿es que ha estado dentro alguna vez?”. Y, tras la broma, me dio su opinión: “Es mejor estar en un sitio donde te peleas, pero influyes”. A mí me parece lo mejor y más verosímil que haya un segundo referéndum. Me gusta hacer apuestas, pero no apostaría mucho dinero porque vaya a resultar así, a lo más una merienda.

#### D. ¿Qué problemas principales se derivan del *brexít* para el Reino Unido, y para el conjunto de países?

**DANIEL INNERARITY.** Para resolver un problema interno del Partido Conservador se ha montado un verdadero lío. 6000 expertos y técnicos han estudiado para el gobierno británico las condiciones de la separación. Si la ruptura se confirma, el Reino Unido tendrá que revisar meticulosamente toda su normativa para adaptarla a la legislación europea, que va a tener que seguir cumpliendo. Hay asuntos muy graves, pero el mayor parece ser el de la frontera interna de Irlanda que no puede restablecerse sin romper el acuerdo que trajo la paz al Ulster. Y el gobierno escocés ya ha anunciado

que si hay *brex*it duro plantearán un nuevo referéndum de autodeterminación. Parece mal negocio para la “Unión” Británica. La salida del Reino Unido afecta gravemente a los 27 países que permanecen en Europa, y la Unión queda debilitada, sobre todo estratégicamente en su fachada atlántica y en el entendimiento con los EEUU.

**D. Macron y Merkel han firmado un acuerdo que parece volver al predominio franco alemán, incluso en la política de defensa, mientras Trump pide a Europa más dinero para la OTAN.**

**DANIEL INNERARITY.** La Unión Europea actual ya no es la de los comienzos, cuando Alemania y Francia tenían un peso del 90 % en población y economía, y canciller y presidente se comunicaban constantemente. Esos dos países pueden pretender el liderazgo, pero no la hegemonía. La retirada de fondos estadounidenses de la OTAN, puede ser ocasión para construir un pilar de defensa europeo, con un enfoque humanizador: un ejército sin afanes imperialistas y que juegue en el mundo un papel protector de los débiles.

**D. Acaso los ciudadanos europeos, incluso los escépticos, ven con simpatía el sistema judicial. Tribunales, singularmente el de Derechos Humanos, que dictan sentencias con mayor independencia y corrigen, en apelación otras de los tribunales de cada uno de los Estados. Eso ¿va a contar en el juicio del Tribunal Supremo a los independentistas catalanes?**

**DANIEL INNERARITY.** Los tribunales europeos actúan de acuerdo al principio republicano de que los jueces sean arrancados de su entorno natural, para poder actuar desde la distancia con menos presiones y mayor autonomía e imparcialidad. Se puede esperar de ellos una justicia no ideologizada. Eso se está viendo en las estrategias de defensa que plantean los abogados sobre el *procés* y en la preocupación de fiscales y jueces españoles por hilar fino y no dejar margen para recursos. Los trámites en recursos de apelación pueden ser largos y las sentencias tardar años, con lo que, si hay condena, los penados pueden pasar mucho tiempo en la cárcel a la espera de que se resuelvan sus recursos. Va a contar también la edad de los jueces del Supremo, porque a ningún juez le sienta bien que, en el tiempo de su vida, pueda verse desacreditado por sentencias de un tribunal superior.

**D. ¿Son solo los populismos los que cuestionan el proyecto europeo? ¿Qué pesa más en el alejamiento de las clases populares?: ¿desconocimiento?, ¿lejanía de las instituciones?, ¿sentir que sus intereses y problemas no encuentran las respuestas que desean?**

**DANIEL INNERARITY.** Se habla mucho de déficit democrático, pero creo que el problema más profundo de Europa es su déficit cognoscitivo, nuestra falta de comprensión acerca de lo que la Unión Europea representa. La crisis que está detrás del fracaso constitucional, tras la desafortunada gestión de la crisis del euro o la desafección generalizada ante la posibilidad de avanzar en la integración, se debe fundamentalmente a una deficiente comprensión de lo que somos y lo que estamos haciendo, a la falta de una buena teoría sobre Europa. Nos cuesta entender que estamos ante una de las mayores innovaciones políticas de nuestra historia reciente, un verdadero laboratorio para ensayar una nueva formulación de la identidad, el poder o la ciudadanía en el contexto de la mundialización.

**D. ¿Hay demasiado contraste entre las ideas y prácticas viejas y las que exige una realidad enteramente nueva?**

**DANIEL INNERARITY.** Es precisamente ese fuerte contraste el que dificulta a la ciudadanía entender qué puede esperarse de la UE, qué tipo de legitimidad y qué responsabilidades están en juego, cuáles son los límites de una acción de gobierno mancomunada. Éste es el caldo de cultivo en el que se alimentan el populismo y el desencanto. Que los asuntos políticos y lo que está en juego en cada caso sea inteligible por la gente es fundamental para el funcionamiento de una democracia.

**D. Y, ¿cómo se puede salir de esa crisis actual?**

**DANIEL INNERARITY.** Solo con nuevos significados. Se requiere explicar y comprender las utilidades del proyecto europeo, las ventajas y los deberes de la interdependencia. Solo esa comprensión nos hará superar el “miedo demoscópico” que –según el filósofo alemán Habermas, experto en opinión pública– atena a nuestros dirigentes y explica la primacía del corto plazo en sus decisiones; y superar también la deriva populista de nuestras sociedades. Es necesario entender hasta qué punto la UE constituye un instrumento para aliviar los efectos negativos de la globalización y recuperar a nivel europeo algunas de las capacidades perdidas en el plano estatal.

**D. ¿La Unión Europea es democrática?, ¿cómo se llevan democracia y eficacia?**

**DANIEL INNERARITY.** Es indudable que existe un conflicto entre los principios normativos de la democracia y la efectividad de la política para resolver algunos problemas colectivos de singular envergadura. Pero las instituciones supranacionales son parte de la solución, por difícil que sea, y no parte del problema. La UE tiene que ser capaz de mostrar que añade valor a la mera yuxtaposición de Estados na-

cionales, que ya no pueden resolver por sí solos las demandas que antes les hicimos y otras enteramente nuevas de interdependencia en un mundo desterritorializado. Hemos de pensar y trabajar en una nueva configuración política donde haya equilibrio entre democracia, legitimidad y funcionalidad.

**D. Yo le preguntaba antes por el desinterés de las clases populares...**

**DANIEL INNERARITY.** Europa resulta algo lejano, técnico y burocrático. Parece estar en manos de la fuerza de los mercados y la maquinación de las élites, que escapan del control democrático. La integración europea es un proyecto mejor entendido y apoyado por las capas altas de la sociedad que por los sectores populares, que tienen más que temer de la globalización y se sienten desprotegidos fuera del Estado nacional. Europa es procedimentalmente democrática, pero pesa más en ella la Comisión, formada por los líderes de los gobiernos, que el Parlamento. Y la naturaleza compleja y muy técnica de los asuntos que están en juego no permite a los actores sociales movilizar a la opinión pública a nivel europeo con un mensaje alternativo. La contraposición entre electorados nacionalizados y políticas burocráticas decisivas es letal para la Unión Europea. Es inconcebible una política democrática en el siglo XXI sin el respaldo explícito de las poblaciones.

**D. ¿Se trata, pues, de conocer mejor qué Europa queremos y qué representa en el ámbito internacional?**

**DANIEL INNERARITY.** Europa necesita conocerse y renovar su coherencia. No se puede avanzar en la integración política si no abordamos abiertamente la cuestión de la naturaleza de Europa. La filósofa Julia Kristeva dijo que Europa no sólo tiene que ser útil, sino que tiene que tener sentido. La Unión Europea es un proyecto original, un laboratorio multilateral donde se examina y procura el bien del propio país en relación armónica con el interés del vecino. Un nosotros hecho de otros, un poder que no es soberano, unos márgenes que no limitan, una comunidad que no se construye contra otros.

**D. ¿Qué papel puede pretender jugar la Unión Europea en el mundo?**

**DANIEL INNERARITY.** El preámbulo del Tratado de Lisboa recoge una expresión, atribuible a Hanna Arendt, que define a Europa como un “área especial de la esperanza humana”. Esta consideración de sí misma contrasta con la vergonzosa exclusión de quienes no son acogidos en ella. Pero, si por algo se justifica el experimento europeo es porque promueve un modelo de identidad que no sólo no requiere anular su diversidad interior, sino que tampoco

necesita una oposición a otros para su propia afirmación. Los europeos con las aportaciones positivas y a pesar de las injustas demasías de su intervención histórica en el mundo, tienen razones para verse como una parte común de la humanidad. El nuevo experimento de la Unión Europea puede representar el embrión de una verdadera “cosmopolítica”, que exige un mundo multipolar e interdependiente.

**D. Antes que de “más Europa”, usted prefiere hablar de “mejor Europa” ¿Qué desafíos renovadores supone eso?**

**DANIEL INNERARITY.** Una Europa común, social, y de la diversidad.

**D. ¿Cómo poner en juego la voluntad comunitaria?**

**DANIEL INNERARITY.** Convenciéndonos de que los Estados miembros ya no son autárquicos, sino interdependientes y, por tanto, están obligados a la cooperación. El proyecto exige responsabilidad y transferencias de soberanía. La cuestión decisiva es cómo transformar la afectación compartida en acción compartida. Una identidad uniforme no es un requisito ni para la democracia ni para la solidaridad. Lo que hay que explicar, con la práctica y las normas, es cómo puede configurarse una verdadera comunidad europea capaz de afrontar los nuevos deberes de justicia que se plantearon con toda su crudeza en la crisis del euro y han vuelto a hacerse patentes con la actual crisis de los refugiados.

**D. La ciudadanía, con la globalización y las crisis, se siente a la intemperie. ¿Qué hay de la Europa social?**

**DANIEL INNERARITY.** Es hora de establecer criterios vinculantes en relación con la protección de los trabajadores, la seguridad social y los impuestos. A nivel europeo sólo hay un sistema fragmentado y limitado de redistribución, a través de los fondos estructurales y de cohesión, mientras que los criterios de convergencia del Pacto de Estabilidad limitan las opciones de los gobiernos en su propio ámbito.

**D. ¿El proyecto de Unión Europea es neoliberal?**

**DANIEL INNERARITY.** Lo parece, pero no creo que sea necesariamente así. Que se hayan realizado políticas liberales en su nombre o que la mayoría de los actuales gobiernos europeos sean conservadores no implica que las instituciones surgidas de la integración lo sean. Algunas medidas liberalizadoras no han respondido tanto a un impulso ideológico, cuanto a haberse dado cuenta de

que la integración de mercados altamente regulados hubiera sido imposible sin una liberalización de sus economías. La diversidad socioeconómica de la Unión excluye la construcción de un modelo social uniforme. Pero el avance en la integración europea no tiene por qué seguir una lógica de desregulación neoliberal, si queremos que recupere apoyo popular y legitimación.

**D. Europa, espacio de diversidad, cierra sus fronteras a las personas refugiadas. Una tragedia, y ¿también un síntoma de su crisis interna?**

**DANIEL INNERARITY.** Esa es una verdadera incoherencia en relación con los valores que decimos profesar. Las derechas extremas europeas harán de este tema su caballo de batalla en las próximas elecciones, frente a lo cual hemos de trasladar a la opinión pública una visión positiva de la inmigración y actuar con lealtad de manera que sea un asunto abordado en común.

**D. ¿Este fracaso revela también un desastre de gobernanza europea?**

**DANIEL INNERARITY.** Desde luego. Revela falta de previsión para adelantarse a las crisis, un compromiso insuficiente con la lucha contra las causas que provocan esos desplazamientos –conflictos, pobreza, cambio climático– y la incapacidad de las instituciones europeas comunes para hacer cumplir los acuerdos de reubicación que implicaban compartir las responsabilidades de acogida. Enseguida comenzaron a reintroducirse los controles en algunas fronteras y a quebrantarse abiertamente el derecho humanitario europeo e internacional. No es posible la construcción de un espacio de libertad, seguridad y justicia, como el que se acordó en Schengen en 1985, si la gestión del asilo, el control de las fronteras exteriores o la política de integración están en manos de los Estados miembros.

**D. La estrategia de externalización o subcontratación con Turquía en 2016, ¿superó cualquier límite de decencia política?**

**DANIEL INNERARITY.** Aquello fue inquietante. Grecia cambió su legislación hasta el punto de considerar inadmisibles las peticiones de asilo sobre la base de que Turquía era un país seguro, algo cuestionable. Pero además Erdogan, desde el fallido golpe de Estado de 2016 endureció muchas de sus políticas. Turquía mantiene su reserva histórica a aplicar la Convención del Refugiado a los no europeos y existían informes de que muchos sirios habían sido devueltos a su país en guerra. Hubo además una operación para convertir el acuerdo de la UE con Turquía en una mera “declaración política” y no un acuerdo internacional, en el que habría tenido que implicarse al Parlamento Europeo.

**D. Las ONG europeas de acogida han denunciado esa distinción entre migrantes económicos y refugiados políticos.**

**DANIEL INNERARITY.** El tipo de discursos oficiales que han dominado el paisaje político durante los últimos años han contribuido a proyectar sobre los migrantes nuestras ansiedades sociales –como si la llegada de personas fuera la causa de nuestras crisis, de la precarización laboral o el desempleo– y a vincular el tema de la emigración con los problemas de seguridad. En algunos casos ha habido incluso una criminalización de los migrantes o una sospecha preventiva de que se trataba de “falsos refugiados” que venían a aprovecharse de la “generosidad” de nuestros sistemas de protección. ■■■■■

# 3.3.

## SIN TIEMPO PARA EL CAMBIO.

Miguel Castells

Noticias de Gipuzkoa. 16 de diciembre de 2018.  
Un reportaje de Jurdan Arretxe.

*El sociólogo Manuel Castells dibujó el miércoles en Donostia un escenario político en el que nada volverá a ser como fue: la democracia liberal entendida como tal se ha terminado.*

Más de un asistente a la conferencia que el sociólogo Manuel Castells (Hellín, 1942) ofreció el miércoles en el Palacio Foral invitado por la Diputación y la Fundación Oreki salió espantado. La situación política y social nos lleva de cabeza al precipicio. “Es esto o el caos, y después del caos, el autoritarismo”, resumió Castells el final del sistema de democracia liberal de las últimas décadas. O viene algo nuevo y mejor, o caeremos al precipicio.

Incluso para caer al precipicio de la historia, hay que mantener la tranquilidad. Más cuando nada de lo intentado en la última década parece servir al 100 %. Los movimientos sociales “no son la respuesta inmediata”, explicó Castells, necesitan su tiempo para madurar y ser alternativa política. Lo ejemplificó en el 15-M y en el proceso soberanista catalán, que tuvo un origen al margen de los partidos.

¿Y si cambiamos las normas electorales y de representación? “Se ha intentado, pero la consecuencia ha sido una desestabilización creciente, no unas nuevas

formas institucionales”. Castells, que invitó a utilizar “formas que se articulen a esa tradición histórica para ver qué otro tipo de representación podemos establecer”, abrió una puerta: “La democracia local-regional participativa. Es la que más ha avanzado, pero tiene el problema de cómo pasar de la participación local a una superior”.

Hace falta, por lo tanto, tiempo cuando no hay tiempo. Líderes “antisistema” como Donald Trump, Jair Bolsonaro y Nigel Farage alcanzan el poder o sus objetivos, como el *brexit*. “El problema de cómo ser capaces de vivir juntos es tan serio que nos hace falta paciencia histórica. Necesitamos experimentar con formas de democracia”. En palabras del profesor, “el valor de una deliberación lenta, amplia y pública es algo que debe implicar un camino hacia un pacto social posible por la regeneración de las ruinas de la democracia que tenemos, específico para cada sociedad”.

Una reconstrucción lenta y firme cuando parece que todo se cae. Todo arde en mitad de una “crisis multidimensional” que abarca el cambio climático, el patriarcado, la reacción violenta del machismo y el sexismo, la desigualdad histórica... “Sin instituciones es muy difícil gestionar estos problemas, y las instituciones solo son fuertes cuando viven en las mentes de los ciudadanos. Si los ciudadanos no piensan que son legítimas, tenemos lo más grave: la crisis de la gestión de la crisis”, expuso Castells una situación que definió como “estructural” porque se repite en países y contextos muy diferentes.

En la hora y cuarto de intervención (disponible en el canal de la Diputación, Orain Gipuzkoa, en YouTube), Castells planteó cuatro causas. La primera, la globalización. Los Estados-nación han respondido creando los Estado-red: “Los Estados-nación en realidad ya no son el Estado. Son los Estados-red los que practican la gestión política, social y económica”.

La UE es el ejemplo “más acabado” de un Estado-red, pero si los ciudadanos no confían en sus Estados clásicos, “¿cómo fiarse de las negociaciones de los 27 Estados de la UE sobre todo cuando los políticos solo miran por su salvación personal y siempre achacan a la UE los problemas que no pueden resolver?”. Así se desacredita el proyecto comunitario.

Segunda razón, la corrupción, que marca una era que ha traído, y aquí entroncó su tercer argumento, el funcionamiento propio de la política. “Se generaliza la práctica del escándalo político como principal práctica de lucha política. Como todo el mundo lo hace, cae la credibilidad política de todos. No es la destruc-

ción de uno sino la del sistema”, explicó en una época en la que la política son sus políticos: “El mensaje más claro es alguien en el que se pueda proyectar una relación de confianza”. Un escándalo en torno a esa persona no solo mina a esa persona: también su proyecto.

Y cuarta razón en esta gran crisis: las redes sociales. Los robots que las pueblan pueden ser identificados como tales; no sus intenciones. “¿Cómo evaluar el contenido?”, se preguntó Castells, que analizó la campaña presidencial brasileña y se topó con un fenómeno: “Los seguidores de Bolsonaro, más que atacar al candidato de Lula da Silva, crearon mensajes a favor de Fernando Haddad diciendo cosas horribles. Ni con análisis de contenido podemos saber quién hace qué. Se ha perdido el control”.

### **Internet, un espejo.**

“No me hagan decir que internet es un peligro para la democracia, porque al contrario, ha permitido la libre expresión de los seres humanos, que no somos necesariamente angelitos. Internet es nuestro espejo”, concluyó sobre un escenario en el que Bolsonaro ha sido una respuesta.

Pionero fue Trump. “La primera variable estadísticamente significativa de su victoria fue el racismo: la gran mayoría de la población blanca votó a Trump, incluidas las mujeres”, explicó Castells antes de sumar la xenofobia –sobre todo, contra los mexicanos– y el apoyo de los “cristianos fundamentalistas, que representan el 30 % – 35 % del electorado americano”, a quienes lanzó mensajes sobre la homosexualidad y el aborto.

El mismo año de la gran huelga feminista del 8 de marzo se consolida un fenómeno del que Trump es el pionero, explicó Castells: “Ha habido una reacción de los hombres blancos, que dicen, ¿y nosotros? La identidad alfa, el hombre blanco sin complejos y claramente heterosexual, que dice ‘este es nuestro país, esta es nuestra identidad, vamos a ganar y restablecer la jerarquía natural de las cosas”.

Trump también simbolizó la brecha entre el mundo rural y el urbano, como ocurre en la protesta de los chalecos amarillos franceses o sucedió en regiones británicas que apoyaron el *brexit*: “¿Quiénes son los chalecos amarillos? Los mismos de siempre: las regiones desfavorecidas, las rurales y la gente que se siente golpeada por la globalización”.

“El 80 % de los distritos predominantemente rurales en América y Reino Unido ha votado a la extrema derecha. La mayoría de la población de las grandes ciuda-

des, a las elites tradicionales y progresistas”, enfrentó Castells, quien radiografió que “conforme las zonas rurales están siendo destruidas y absorbidas a través del crecimiento metropolitano, los locales –los rurales– y globales –los metropolitanos– se enfrentan. Está pasando en todos los países”.

Pasó con Vox en Almería. Pasa en Francia con los chalecos amarillos en un fenómeno al que Castells le dio largo origen: “La crisis de legitimidad se produjo antes de la elección de Macron”. “Fue elegido en segunda vuelta con el 17 % de los votos de los ciudadanos franceses. Primero, porque el 50 % no votó. Después, porque el otro 50 % se fraccionó”, recordó Castells, quien criticó cómo “la clase política europea y los medios” hablan de “victoria aplastante y de los dos tercios del Parlamento” cuando “solo votó la mitad de la población”.

“Con esa base no podía hacer las grandes reformas políticas que había prometido. Iba a resolver todos los problemas”, explicó el profesor, que avisó lo que sucede en estos casos: “Cuando hay cada vez una mayor base social que está indignada y no hay canales políticos de expresión, se manifiestan, porque esa gente no es la gente que quería votar a Le Pen”.

“El problema es que, por ausencia de fuerzas políticas nuevas capaces de articular esa indignación, en algún momento haya una relación con Le Pen”, avisó Castells de los tiempos que pueden llegar, con el ideólogo que llevó a Trump a la Casa Blanca en la tramoya de la escena: Steve Bannon. Ha registrado en Bruselas la fundación The Movement y “ha hecho una alianza estratégica con Le Pen, Salvini y con los grupos fundamentalistas de El Vaticano, la parte de la Curia vaticana que intenta liquidar al papa Francisco y liberarse de las acusaciones de pederastia que caen sobre ellos. De perdidos, al río”. También está relacionado con Vox.

### **“Al límite”.**

“La situación está al límite y la respuesta de Macron ha demostrado hasta qué punto es una gran estafa política”, volvió Castells a Francia, el ejemplo hoy más convulso de esta crisis: “¿Ante todo esto qué dice? Que aumenta el salario mínimo 100 euros al mes y que discutamos sobre La France. Esperaba estudiantes que le crearan problemas, pero que las clases populares se levantaran como se han levantado, no”.

“Es una crisis muy seria, pero me temo que las consecuencias últimas si van a unas elecciones para arreglarlo, sean que por fin la extrema derecha francesa consigue una ventaja sustancial”, cerró su respuesta Castells, que evocó a lo que empieza a suceder en la Andalucía del 2-D.

Estados Unidos, Brasil, Reino Unido, Italia, Alemania y Francia son, entre otros, países que anticipan los cambios. El final, en palabras de Manuel Castells, de la era de la democracia liberal. El comienzo de otra en la que, como los marineros a los que aludió el filósofo Otto Neurath, toca reconstruir el barco en alta mar usando las maderas viejas con las que fue construido.

### **Los datos.**

“Cantar a voz en grito ‘soy el novio de la muerte’ parece una barbaridad, pero es muy eficaz, porque lo sacan todos los informativos”.

“Si usted, que no nos representa, nos dice que Bruselas impide la representación, vamos a por Bruselas. Esto explica la rapidísima caída de legitimidad de las instituciones europeas”.

“La corrupción política pasa a ser la regla, no la excepción: todos los sistemas políticos están ligados a la corrupción”.

“Si no nos fiamos de aquellas personas en quienes depositamos nuestros votos y de aquellas instituciones en las que depositamos nuestro dinero, hay un problema objetivo”.

“La política mediática lleva a la propia personalización de la política, que lleva a la política del escándalo a través de escándalos verdaderos, medioverdaderos y los manipulados”.

“Hay una contrarreacción al movimiento de mujeres, de liberación, de respeto a la homosexualidad... una reacción del hombre blanco heterosexual: ‘Éste es nuestro país, ésta es nuestra identidad, vamos a ganar y restablecer la jerarquía natural’.

“¿Cómo evaluamos y calibramos los contenidos de las redes sociales? Las tecnologías no nos sirven. Después de un análisis automatizado, ¿qué? Porque ni siquiera con un análisis de contenido podemos saber quién hace qué, quién está detrás. Se ha perdido el control”.

“Generemos ideas, debatamos, veamos qué pasa y cómo nos ajustamos, porque es esto o el caos, y después del caos, el autoritarismo. La democracia liberal tal y como estaba construida ha terminado su recorrido histórico”.

“El problema, cómo somos capaces de vivir juntos, es tan serio que nos hace falta paciencia histórica. Necesidad de experimentar con formas de democracia”.



# 3.4.

## MANIFIESTO PARA LA DEMOCRATIZACIÓN DE EUROPA.

La Vanguardia. Internacional. 10 de diciembre de 2018.

*El autor de este manifiesto es Thomas Piketty, economista francés especialista en desigualdad económica, autor de 'El capital en el siglo XXI' y director de estudios de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales.*

*El manifiesto lo firman 55 intelectuales y políticos, entre ellos Pablo Iglesias y Massimo D'Alema.*

*La Vanguardia publica este manifiesto junto a otros medios internacionales que forman parte del Grupo Europa.*

Nosotros, ciudadanos europeos de orígenes y países diferentes, hacemos hoy un llamamiento para transformar profundamente las instituciones y las políticas europeas. Este Manifiesto contiene propuestas específicas; en concreto, un proyecto de Tratado de Democratización y un proyecto de Presupuesto que ya pueden ser adoptados y aplicados por los países que lo deseen, sin que ningún país esté en condiciones de bloquear a los que deseen avanzar. Puede ser firmado en línea ([www.tdem.eu](http://www.tdem.eu)) por todos los ciudadanos que se identifiquen con él. Puede ser retomado y mejorado por todos los movimientos políticos.

Tras el *brexit* y la formación de gobiernos antieuropeístas en diversos países miembros, ya no es posible seguir como antes. No es posible contentarse con

esperar las próximas salidas, los próximos desmantelamientos, sin introducir ningún cambio fundamental en la actual Europa.

Nuestro continente se encuentra hoy atrapado entre, por un lado, unos movimientos políticos cuyo único programa es la persecución de extranjeros y refugiados, un programa que ya han empezado a aplicar; y, por otro, unos partidos que se dicen europeístas, pero que en el fondo siguen considerando que el liberalismo puro y duro y la aplicación de la competencia a todos los ámbitos (Estados, empresas, territorios, individuos) bastan para definir un proyecto político, sin darse cuenta de que es precisamente la falta de ambición social lo que alimenta la sensación de abandono.

Algunos movimientos sociales y políticos intentan quebrar ese diálogo mortífero avanzando hacia una refundación política, social y medioambiental de Europa. Y es que, tras una década de crisis, las urgencias propiamente europeas no escasean: infrainversión pública estructural (sobre todo, en el ámbito de la formación y la investigación), incremento de las desigualdades sociales, aceleración del calentamiento climático, crisis en la acogida de migrantes y refugiados. Sin embargo, esos movimientos tienen muchas veces dificultades para formular un proyecto alternativo concreto, es decir, para describir de forma precisa cómo desearían organizar la Europa del futuro y la toma democrática de decisiones en su seno.

Nosotros, ciudadanos europeos, presentamos con este Manifiesto, este Tratado y este Presupuesto unas propuestas precisas a la opinión pública. No son perfectas, pero tienen el mérito de existir: cualquiera puede tomarlas para mejorarlas. Se basan en una sencilla convicción. Europa debe construir un modelo original que garantice un desarrollo social equitativo y duradero para sus ciudadanos, a los que sólo convencerá abandonando las promesas vagas y teóricas. Europa sólo se reconciliará con sus ciudadanos si aporta una prueba concreta de que es capaz de establecer una solidaridad entre europeos y de hacer que los ganadores de la globalización contribuyan a la financiación de los bienes públicos que Europa necesita hoy cruelmente. Es decir, de hacer que las grandes empresas contribuyan más que las pequeñas y las medianas y que los contribuyentes más ricos paguen más que los más pobres, algo que en la actualidad no sucede.

Nuestras propuestas se basan en la creación de un Presupuesto de Democratización debatido y votado por una Asamblea Europea soberana, que permita que Europa se dote por fin de un poder público capaz de enfrentarse sin dilación a las urgencias europeas y, al mismo tiempo, producir un conjunto de bienes públicos en el marco de una economía duradera y solidaria. Así podremos dar por

fin sentido a la promesa inscrita en el Tratado de Roma de una “mejora de las condiciones de vida y de trabajo”.

### **Cuatro grandes impuestos europeos.**

Semejante presupuesto, si la Asamblea Europea así lo decide, estará financiada por cuatro grandes impuestos europeos, marcadores concretos de esa solidaridad europea, que se aplicarán a los beneficios de las grandes empresas, las rentas altas (por encima de los 200 000 euros anuales), los grandes patrimonios (más de un millón de euros) y las emisiones de carbono (con un precio mínimo de 30 euros por tonelada, sujeto a incrementos anuales). De fijarse en el 4 por ciento del PIB, tal como proponemos, dicho presupuesto podría financiar la investigación, la formación y las universidades europeas, un ambicioso programa de inversiones para transformar nuestro modelo de crecimiento, financiar la acogida de migrantes y acompañar a los agentes de la transformación; pero también podría proporcionar cierto margen de maniobra presupuestaria a los Estados miembros para reducir la regresiva tributación que pesa sobre los salarios o el consumo.

No se trata de crear una “Europa de las transferencias” orientada a quitar dinero a los países “virtuosos” para dárselo a los que lo son menos. El proyecto de Tratado de Democratización ([www.tdem.eu](http://www.tdem.eu)) lo afirma explícitamente al limitar la diferencia entre ingresos recibidos y pagos efectuados por un país a un umbral del 0,1 por ciento de su PIB. Ese umbral podrá elevarse en caso de que exista un consenso en dicho sentido, pero la verdadera cuestión es otra: se trata ante todo de reducir la desigualdad en el seno de los diferentes países e invertir en el futuro de todos los europeos, empezando por supuesto por los más jóvenes, sin favorecer a un país concreto por encima de otro. Semejante cálculo excluye los gastos y las inversiones realizados en un país para satisfacer un objetivo de interés común que beneficie igualmente a todos los países, como las políticas para combatir el calentamiento global. Dado que permitirá financiar bienes públicos europeos que beneficiarán a todos los países, el Presupuesto de Democratización favorecerá de facto un efecto de convergencia entre los Estados europeos.

Como hay que actuar de prisa, pero también sacar a Europa del actual atolladero tecnocrático, proponemos la creación de una Asamblea Europea que permita debatir y votar esos nuevos impuestos europeos, así como el Presupuesto de Democratización, sin que sea necesario en un primer momento modificar el conjunto de los tratados europeos.

Por supuesto, dicha Asamblea Europea tendrá que dialogar con las actuales instancias de decisión (en particular, el Eurogrupo, que reúne mensual e informalmente a los ministros de Economía de la eurozona), pero será ella la que decida en última instancia, en caso de desacuerdo. De otro modo quedaría comprometida su capacidad de convertirse en la sede de un nuevo espacio político transnacional donde puedan expresarse por fin partidos, movimientos sociales y organizaciones no gubernamentales. Y también se vería comprometida su eficacia, puesto que se trata de extraer finalmente a Europa del eterno inmovilismo de las negociaciones intergubernamentales. No olvidemos que la regla de la unanimidad fiscal en vigor en la Unión Europea bloquea desde hace años la aprobación de cualquier impuesto europeo y alimenta la eterna huida hacia el dumping fiscal en favor de los más ricos y móviles una práctica que continúa hoy en día a pesar de todos los discursos y que continuará mientras no se establezcan otras reglas de decisión.

Como la Asamblea Europea tendrá competencias para aprobar impuestos y entrar en el interior mismo del pacto democrático, fiscal y social de los Estados miembros, es importante involucrar en ella a parlamentarios nacionales y europeos. Al conceder a los primeros un lugar central, las elecciones legislativas nacionales quedarán transformadas de facto en elecciones europeas: los diputados nacionales ya no tendrán ocasión de responsabilizar a Bruselas y deberán explicar a los electores los proyectos y presupuestos que pretenden defender en el seno de la Asamblea Europea. La reunión de los parlamentarios nacionales europeos en una misma Asamblea creará unos usos de cogobernanza que hoy sólo existen entre los jefes de Estado y los ministros de economía.

Por ello proponemos, en el Tratado de Democratización disponible en línea ([www.tdem.eu](http://www.tdem.eu)), que la Asamblea Europea esté compuesta en un 80 por ciento por diputados de los parlamentos nacionales firmantes del Tratado (según la proporción de la población de los países y los grupos políticos) y en un 20 por ciento por miembros del actual Parlamento Europeo (según la proporción de los grupos políticos). Semejante elección merece un amplio debate. De hecho, nuestro proyecto podría igualmente funcionar con una proporción menor de diputados nacionales (un 50 %, por ejemplo). Ahora bien, en nuestra opinión, si esa proporción fuera muy pequeña, la Asamblea Europea vería mermada su legitimidad para involucrar al conjunto de la ciudadanía europea en la vía de un nuevo pacto social y fiscal, y el proyecto podría verse rápidamente debilitado por conflictos de legitimidad democrática entre las elecciones nacionales y europeas.

Ahora tenemos que actuar deprisa. Si bien es deseable que todos los países de la Unión Europea se unan sin demora al proyecto y si bien es preferible que lo

adopten de entrada los cuatro principales países de la eurozona (que juntos representan más del 70 % del PIB y de la población de la zona), el conjunto del proyecto ha sido concebido para que pueda ser jurídica y económicamente adoptado y aplicado por cualquier subconjunto de países que desee hacerlo. Se trata de un punto importante porque permite a los países y los movimientos políticos que lo deseen poner de manifiesto su voluntad concreta de avanzar adoptando de forma inmediata este proyecto, o una forma mejorada del mismo. Apelamos a todas y todos a que asuman sus responsabilidades y que participen en un debate preciso y constructivo para el futuro de Europa. ■■■■■



# 3.5.

## ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DEL PROCESO DE LAS PENSIONES.

Eduardo García Elosua

Para analizar la situación del proceso de las pensiones, hay que comenzar recordando las importantes movilizaciones que se han llevado a cabo, convocadas por la Plataforma de Asociaciones de Mayores y por los movimientos de pensionistas, en defensa del sistema público de pensiones, del mantenimiento del poder adquisitivo de las mismas y de la derogación del factor de sostenibilidad.

Podemos decir sin equivocarnos que las manifestaciones unitarias realizadas han tenido un importante seguimiento de la ciudadanía. De los pensionistas y también de los que, no siéndolo, están comprometidos en la defensa de un sistema público de protección social que garantice unas pensiones dignas, ahora y en el futuro. En definitiva, la apuesta por un modelo que asegure que los jóvenes cobren mañana pensiones comparables a las que hoy están contribuyendo a financiar, ha tenido mucho que ver con el apoyo de la juventud y de las personas trabajadoras a las manifestaciones.

El éxito de estas movilizaciones se ha debido fundamentalmente al empoderamiento de las personas pensionistas y a que se han sustentado en una unidad de acción sostenida en reivindicaciones comunes y unitarias asumidas por el conjunto de las asociaciones de pensionistas.

Hoy nadie pone en duda de que, gracias a las movilizaciones se han obtenido resultados. Como consecuencia de la presión mantenida en las calles por los cientos de miles de personas que se han movilizado, se ha conseguido que las pensiones y la política social formen parte de la agenda política de los partidos y se han conseguido, es verdad que parcialmente, algunas de las reivindicaciones del conjunto de las asociaciones de pensionistas. Primero fue el acuerdo PP-PNV con el que se garantizó que las pensiones fueran revalorizadas de acuerdo a la variación experimentada por el IPC para los años 2018 y 2019; que se aplazara la aplicación del Factor de Sostenibilidad hasta el 1 de enero de 2023 o que se aplicara lo establecido en la reforma pactada del año 2011 para que el importe de las pensiones de viudedad se calcule aplicando a la base reguladora correspondiente el porcentaje del 60 %, medida contenida en la Ley 27/2011 y cuya aplicación estaba suspendida por el Gobierno del PP.

Tras la moción de censura aprobada por el Congreso de los Diputados y el consiguiente cambio de gobierno, Unidos Podemos, el PSOE y el gobierno alcanzaron un acuerdo presupuestario en el que las pensiones eran parte esencial del mismo. Sin embargo, al ser rechazados los presupuestos, algunas de las medidas se han aprobado a través de diferentes Reales Decreto Ley. Entre las medidas aprobadas cabe destacar, aquellas que se refieren a la revalorización de las pensiones de acuerdo con la evolución del IPC real; la recuperación de las cotizaciones por horas extras; la regulación del subsidio para los mayores de 52 años; el impulso a la integración del Régimen de Empleados del Hogar y Régimen agrario por cuenta ajena en el Régimen General de la Seguridad Social en los términos recogidos en la Ley 27/2011; la recuperación de la cotización para las personas cuidadoras no profesionales o un salario mínimo de 900 € al mes en 14 pagas.

Tampoco hay que olvidar otras medidas de interés que se han activado, como el recargo de un 40 % en las cotizaciones a los contratos de una duración inferior a 5 días; la mejora de los contratos de formación y aprendizaje que tendrán protección social completa con todas las contingencias, incluido el desempleo; la reducción de 30 a 25 años como límite de la edad en la que se pueden celebrar contratos de formación y aprendizaje; la supresión del contrato indefinido de apoyo a los emprendedores que permitía establecer un período de prueba de hasta un año; la eliminación de algunos incentivos en forma de bonificaciones sociales que estaban vinculados a la existencia de un paro superior al 15 % o la mejora de las prácticas no laborales ya que las personas jóvenes que las realicen, aunque sea sin retribuciones, serán dadas de alta en el Régimen General de la Seguridad Social, cotizando igual que los contratos de formación y aprendizaje excluyendo el desempleo y FOGASA.

Por otro lado, el pasado 8 de abril, el Boletín Oficial del Estado publicó la reforma de la orden ministerial que regula la responsabilidad empresarial respecto a la obligación de suscribir convenios especiales con la Seguridad Social, en caso de despidos colectivos que afecten a mayores de 55 años. De una parte, habilitando a la persona trabajadora a que solicite el convenio cuando se constate el incumplimiento del empresario, habilitando un título ejecutivo a la Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS) para reclamar al empresario el pago de las correspondientes cuotas y para actuar de oficio en caso de oponerse el empresario. De este modo se garantiza que el trabajador/a siempre quedará protegido por el Convenio especial, al tiempo que se mejora la capacidad administrativa de la Seguridad Social para cobrar las cotizaciones correspondientes.

De otra parte, el problema derivado de la interpretación que la TGSS hacía de la norma impidiendo la extinción del Convenio especial cuando pasa a estar a cargo exclusivo del trabajador/a, se ha solventado de forma adecuada aplicando como causa de extinción la de la decisión voluntaria de la persona trabajadora.

Todos estos logros son para sentirse orgullosos/as sí, pero no satisfechos/as. Porque hay otras medidas muy importantes que no se han conseguido y no han sido aprobadas entre las que cabe destacar: una norma que garantice *sine die* el poder adquisitivo de las pensiones revalorizándolas de acuerdo con la evolución real del IPC; la derogación del factor de sostenibilidad y de la reforma unilateral de las pensiones del año 2013; la puesta en marcha de políticas para mejorar los ingresos del sistema por la vía de las cotizaciones y de los impuestos o una reforma fiscal que incremente los recursos necesarios para garantizar unas pensiones públicas suficientes y sostenibles.

Como ya dijo en su día Joan Coscubiela, la falta de acuerdo en la comisión parlamentaria del Pacto de Toledo es una oportunidad perdida. Y es una mala noticia para la lucha por la defensa de un sistema público de pensiones sostenible y suficiente. La movilización social y los acuerdos políticos y sociales que capitalicen estas movilizaciones son claves para consolidar una Seguridad Social pública. Si se renuncia a alguno de estos factores se debilita la posición de defensa de las pensiones.

El PP, en la legislatura de su mayoría absoluta, ya demostró que le sobraba el Pacto de Toledo y, como hemos podido comprobar, el resultado ha sido nefasto para los pensionistas actuales y también para los que se incorporen al sistema en el futuro, porque nos hemos encontrado ante el mayor recorte que han tenido los pensionistas, sin olvidar que la tasa de remplazo bruta de las pensiones futuras pasará del 79 % actual al 48,6 % en 2060.

El Pacto de Toledo nació con el objetivo de conseguir acuerdos entre las diferentes, y muy distanciadas, propuestas políticas que tienen los diferentes partidos políticos sobre el modelo público de pensiones. Pero el contenido de los acuerdos es siempre fruto de la hegemonía política que hemos sido capaces de construir y de la correlación de fuerzas de cada momento. Pero muchas veces, desde mi punto de vista de forma errónea, se parte de una concepción de la política que rechaza los acuerdos como medio para mejorar las cosas.

Cuando decimos que la sostenibilidad de un sistema público que garantice unas pensiones dignas es una opción política, debemos recordar que la política no consiste en transitar por caminos fáciles. Muy al contrario, la política debe tratar de resolver y explicar cosas complejas. Los acuerdos han tenido resultados positivos, aunque sean mejorables. La falta de acuerdo y la unilateralidad sólo ha traído recortes y pérdidas de derechos.

Ya he señalado que es necesario mejorar los ingresos y, para ello, es preciso intervenir en varios frentes. En primer lugar, es imprescindible corregir la injusta distribución de la renta, derogando las reformas laborales, o corrigiendo sus efectos más perversos en la negociación colectiva, ya que nos han conducido a una importante devaluación salarial, a altas cotas de temporalidad y a un trabajo a tiempo parcial no deseado, que afecta principalmente a las mujeres, llevándonos todo ello a una inadmisibile precariedad laboral. Una mejor y más justa distribución de la renta supondrá mejorar los salarios, lo que tendrá efectos, no solo en la mejora de los ingresos de la Seguridad Social, sino también en la mejora de la recaudación fiscal ya que la mayor parte de los ingresos fiscales proceden de las rentas del trabajo.

En segundo lugar, podemos y debemos incrementar los ingresos procedentes de las cotizaciones sociales. Reordenando las actuales cotizaciones, corrigiendo los actuales tipos de cotización y actuando sobre la base máxima y sobre las cotizaciones de los trabajadores autónomos (RETA). En el campo de la reordenación de las cotizaciones, hay que tener en cuenta que las cotizaciones sociales por desempleo no solo financian las prestaciones contributivas, sino que financian también las asistenciales y las políticas activas de empleo que deberían costearse con aportaciones presupuestarias.

Hay 5 millones de personas trabajadoras que no cotizan por sus ingresos reales. De ellas, 3,1 millones son trabajadores autónomos y el resto son cotizantes del Régimen General que están topados por la base máxima de cotización.

Sobre los tipos de cotización, es preciso constatar que desde el año 1982 hasta 1995, los tipos de cotización empresarial se han reducido 3,9 puntos que, en el momento actual, supondría una mejora de los ingresos de entre 12 000 y 13 000 millones de euros. Además, los tipos de cotización de las y los trabajadores son de las más bajas de Europa. Por tanto, los tipos de cotización no son intocables. Son discutibles y son negociables.

Para incrementar la aportación presupuestaria al sistema de la Seguridad Social, es muy necesaria una reforma fiscal que haga posible una política fiscal más distributiva y basada en los criterios de progresividad, suficiencia y equidad, incrementando la presión fiscal a niveles similares a los de los países de la UE. Sin olvidar, en ningún caso, la lucha contra el fraude, la elusión fiscal y la economía sumergida. Es importante que paguen más los que más tienen, pero no es menos importante que paguemos todas y todos.

En Euskadi no ha habido acuerdo presupuestario para mejorar los complementos de las pensiones mínimas a las y los pensionistas vascos a través de la RGI. Y eso no es una buena noticia. Hay que modificar la RGI. Pero cualquier modificación debe de realizarse con un amplio consenso político y social y se deben revertir los recortes que se han realizado hasta la fecha.

Cuando hablamos de pensiones hablamos de dos términos que van unidos: cohesión social y eficiencia económica. La cohesión social es eficiencia económica y sin eficiencia económica no se puede pagar la cohesión social. La cohesión social está íntimamente ligada a la sanidad pública, a la educación y, cómo no, a las pensiones.

No ha sido derogada la reforma de pensiones del 2013. En consecuencia, se mantienen el Índice de Revalorización de las pensiones y el Factor de Sostenibilidad en los términos aprobados por el Gobierno del PP, situando el camino de los recortes de las pensiones como única solución para resolver los problemas actuales y de futuro.

Por cierto, la Comisión Europea pretende incidir en las decisiones del Gobierno de turno, afirmando que vincular la revalorización de las pensiones al IPC, situaría el gasto en pensiones a mediados de siglo en un 18 % del PIB. Es una cifra exagerada, infundada y muy lejana a la que ha previsto la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIReF), que es del 13,5 %.

La Comisión utiliza proyecciones demográficas incorrectas y muy diferentes a las que utiliza la AIReF, cuyo informe ha hecho revisar los datos de las proyecciones del INE.

No se ha puesto en marcha un nuevo modelo de financiación que permita hacer frente, no sólo al déficit actual, sino al reto del incremento del número de pen-

sionistas, que superarán los 15 millones en 2050. La AIReF ya hizo una propuesta de reformas a largo y medio plazo.

No se han derogado o modificado las medidas más lesivas contenidas en la Reforma de la Negociación colectiva y en las reformas laborales, que son las causantes de la devaluación salarial y del trabajo precario que reducen los ingresos por cotizaciones de la Seguridad Social.

Como se ve, hay motivos de calado y más que suficientes para continuar con las movilizaciones y llevar el clamor de la ciudadanía a las calles, haciendo valer el empoderamiento de las personas mayores para conseguir que se hagan políticas que supongan un reparto más justo de la riqueza generada; un sistema de pensiones público viable con pensiones justas y suficientes para hoy y para mañana, consiguiendo más ingresos con políticas fiscales más distributivas, progresivas y que se sustenten en la equidad y la suficiencia; que garanticen el poder adquisitivo de las pensiones; que deroguen el factor de sostenibilidad y que acaben con la brecha de género en las pensiones producto de las brechas salariales que siguen existiendo.

Y, cómo no, conseguir que la pensión mínima se equipare al SMI cuyo importe, de acuerdo con la recomendación de la Carta Social Europea, debe de ser el 60 % del salario medio del país. Siguiendo esta recomendación, el SMI estaría hoy en torno a 986,00 €/mes en 14 pagas. Reivindicación que, por cierto, ya se consiguió tras la exitosa huelga general del 14-D de 1988. A estos efectos, conviene recordar que el Real Decreto Ley 3/1989, de 31 de marzo (B.O.E. n° 78 de 1 de abril de 1989), de Medidas Adicionales de Carácter Social, entre otras cuestiones, establecía: “Mediante diferentes resoluciones adoptadas por el Pleno del Congreso de los Diputados, en la sesión celebrada el día 16 de febrero de 1989, se acordó instar al Gobierno para que, entre otras, adoptase las siguientes medidas: La equiparación durante la presente legislatura de la pensión mínima al salario mínimo interprofesional”.

En Euskadi abonar a las y los pensionistas, de forma progresiva a través de la RGI, un complemento a su pensión mínima hasta alcanzar los 1080 € en 14 pagas, siempre que reúnan los actuales requisitos de acceso a la RGI, entre los que sería conveniente modificar aquellos que limitan el derecho a percibir la renta de garantía de ingresos mínimos por disponer las y los solicitantes de un determinado patrimonio ya que, en su actual formulación, excluye de forma injusta a muchas personas pensionistas.

Pero las movilizaciones sólo darán resultados si se realizan de forma unitaria y en torno a reivindicaciones comunes. Lo contrario sería un terrible error. Como ya dijo el historiador y político romano Tácito: “quienes luchan por separado, son vencidos juntos”. ■■■■■

# 4. BLOQUE 2. ANÁLISIS DEL



# FEMINISMO Y LAS DESIGUALDADES.



# 4.1.

## LA CUARTA OLA FEMINISTA, “UN MOVIMIENTO DE MASAS”.

ARANTXA LOPETEGI

Noticias de Gipuzkoa. 15 de febrero de 2019.

*“Las mujeres jóvenes han tomado las riendas de un movimiento feminista que es global”. “La precariedad se ha instalado como régimen y el feminismo debe salirse por la tangente con alternativas”.*

El cine Leidor de Tolosa ha sido sede del congreso Feminismo 4.0, en el que participaron 512 personas. El debate generado se puede ubicar, o así lo señaló la doctora en Ciencias Políticas y Sociología y experta en la materia, Rosa Cobo, “en la cuarta ola feminista” vigente.

Tres olas después de aquella primera, y “por tercera vez en su historia, el movimiento feminista se ha convertido en un movimiento de masas” que ha estallado evidenciando que tiene “un carácter intergeneracional”. “Las mujeres jóvenes han tomado las riendas del movimiento y, además, por primera vez, el movimiento feminista es global”.

Después de defenderse ante la “reacción patriarcal de los 90”, el feminismo de 2019 “ha dejado de estar a la defensiva” para colocarse a la “ofensiva”. Esta

cuarta ola feminista vuelve a mirar “hacia fuera”, rechazando “poner el foco en los conflictos entre mujeres”, como lo hacía la anterior. “El feminismo ha abandonado la endogamia y vuelve a mirar a las prácticas patriarcales y los privilegios masculinos”, explicó Cobo.

Y hoy en día, afirmó, “sin duda alguna” duda alguna la experta, “el corazón de esta cuarta ola feminista es la crítica a la violencia sexual y todo lo que tiene que ver con la explotación económica de las mujeres: los trabajos que hacemos gratuitamente y los del mercado laboral, donde tenemos menos derechos”. Son estas las reivindicaciones que llegaron a las calles el pasado 8 de marzo y que se volverán a reclamar este año.

¿Y a qué retos se enfrenta el feminismo? “Nos va la vida en desenmascarar la alianza criminal entre patriarcado y capitalismo neoliberal. Tenemos que construir una cultura de alianzas entre feministas y asegurar que el feminismo preserve su autonomía de partidos y otros movimientos. El feminismo es un proyecto político autónomo”.

Evidencia de que el movimiento feminista no es monolítico fue la opinión expresada por la doctora en Economía, Amaia Pérez Orozco, que habló de un feminismo “del contagio, de la generosidad”. A su entender, es necesario “un feminismo politizado que hable desde el conflicto, que busque una ruptura con el sistema que tenemos”.

El feminismo, apuntó Pérez, tiene que “salirse por la tangente” para llegar a una sociedad en la que tengan cabida todas las personas.

Pérez Orozco tiene claro que la crisis no llegó hace unos pocos años ni se ha superado. “Se habló de la crisis con letras mayúsculas cuando llegó el estallido financiero. Entonces se tuvo que decidir si se salvaba a los bancos y se desahuciaba a las personas o al revés”. La conclusión, apuntó, pasó por “privatizar los riesgos de la vida y por socializar los riesgos de la banca”.

“La precariedad se ha instalado como régimen” en una sociedad en la que “la sensación de malestar convive con el discurso de la recuperación, un discurso que te dice que si no encuentras un hueco es porque fallas al buscarlo”, apuntó.

“Hay una crisis civilizatoria, y es evidente que no cabemos todos y todas” y “la alternativa” debe llegar desde el feminismo.

La base de esta crisis que no se aleja, en opinión de Pérez Orozco, se halla en “el profundo conflicto que existe entre el capital y la vida misma”. “La vida hoy

en día en un nicho de negocio que se ataca para que los mercados vayan bien”. Y las mujeres se ven especialmente afectadas porque “lo que saca la vida adelante son los trabajos invisibilizados de las mujeres”, muchas veces no remunerados.

“El capitalismo es intensamente patriarcal y necesita bolsas inmensas de trabajos invisibilizados para seguir adelante”, añadió esta economista, que subrayó que este aprendizaje parte de la década de los 90, cuando “aquí los indicadores económicos iban bien pero la vida no”.

“No hay que mirar las crisis como algo que fue o como un riesgo a futuro, sino como algo instalado”, subrayó esta experta que defiende que la crisis “es estructural y endémica en un sistema capitalista, heteropatriarcal y racista”.

Solo mirando la crisis “desde la vida misma, preguntando por los procesos que sostienen la vida” es posible, añade Pérez, adelantarse a lo que viene. “El feminismo tiene que estar en este debate, hablando desde los cuerpos y desde la vida para ver lo que el resto tarda más en ver”.

El feminismo de “contagio y de la generosidad” que mostrará su fuerza el 8 de marzo al que hizo referencia Pérez Orozco es el feminismo que se tiene que enfrentar a la violencia. Porque, en palabras de Rosa Cobo, “mientras no se acabe con la violencia contra las mujeres la democracia no será legítima y la ciudadanía será una figura retórica”.

## **POLÍTICAS DE IGUALDAD.**

Uno de los ejes del congreso Feminismo 4.0: Igualdad, Sociedad y Futuro está siendo el debate en torno a las políticas públicas de igualdad.

“Las políticas públicas de igualdad tienen un pie en el Estado y otro en el movimiento feminista”, aseguró Cobo. “Es el feminismo el que formula las vindicaciones políticas, el que pone en el escenario la falta de derechos de las mujeres. Luego, si tenemos suerte, las vindicaciones políticas se convierten en derechos, algo que pasa pocas veces”.

“La acción afirmativa y la discriminación positiva son las herramientas a través de las que se hacen políticas de igualdad”, apuntó. “Cuando el feminismo defiende estas políticas no quiere asistencialismo, apuesta por apoyar a las mujeres que están en situación de mayor desigualdad siempre y cuando los apoyos vayan acompañados de cambios estructurales para poner derechos donde había esa desigualdad”.

Estas políticas, añadió, se integran “en lo que se llama gobernanza”, donde el feminismo “puede contaminar la acción institucional”. “Cuando el movimiento feminista es fuerte, estas políticas tienen capacidad de transformación, si no se quedan solo en palabras, vacías de contenido”. ■■■■■

# 4.2.

## CÓMO EDUCAR EN IGUALDAD. CREANDO OPORTUNIDADES.

MARINA SUBIRATS

Transcripción del vídeo de la entrevista a Marina Subirats  
“Cómo educar en igualdad”.

<https://aprendemosjuntos.elpais.com/especial/como-educar-en-igualdad-marina-subirats/>

**MARINA SUBIRATS.** Me llamo Marina Subirats. Soy catedrática emérita de Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona. Fui directora del Instituto de la Mujer del Ministerio de Asuntos Sociales y concejala de Educación en Barcelona. Y uno de los temas en los que más he trabajado a lo largo de la vida y que más me apasiona ha sido la educación, y, especialmente, la educación de niños y niñas. Lo que llamamos “coeducación”. He escrito bastante sobre esto. Mi último libro se llama, precisamente, ‘Coeducación: apuesta por la libertad’.

**ESTHER.** Hola, Marina.

**MARINA SUBIRATS.** Hola.

**ESTHER.** Soy Esther, soy madre, tengo una niña de diez años, y me gustaría conversar un poquito contigo sobre temas de educación. El otro día iba en

el coche con mi hija y me preguntaba que cuántos jefes había en mi trabajo y que cuántos de ellos eran mujeres. Entonces, al margen de que esa pregunta ya en sí me llamó la atención, ¿qué podemos hacer desde la educación para que los niños y las niñas, mi hija y sus compañeros tengan todos las mismas oportunidades?

**MARINA SUBIRATS.** Pues bueno, mira, primera cosa, Esther: que tu hija pregunte esto ya es un buen signo. Quiere decir que para ella no es normal, por ejemplo, que todos los jefes sean hombres. O que le interesa saber si lo son, si no lo son, cuántas mujeres... Es decir, es sensible al tema. Porque uno de los problemas fundamentales que tenemos es lo que llamamos el androcentrismo. Es decir, el que todo esté montado en la sociedad y en la cultura para que la figura masculina sea central, es algo tan normal, ha sido siempre así. Con lo cual, no lo vemos como algo sorprendente. Y debería sorprendernos, ¿verdad? Pues no, no nos sorprende, es lo normal. Entonces, la primera cosa que necesitamos para cambiar las mentalidades, que es hoy el problema principal que tenemos, es que las personas, mujeres y hombres, se den cuenta de que no es normal el androcentrismo. Que no es normal que en una sociedad en la cual existen dos sexos distintos, hombres y mujeres, resulte que todo está pensado en función de los hombres y que lo que encontramos normal es que los hombres sean los que mandan, los hombres sean los que disponen, los que escriben, los que, en fin, ocupan el mundo público, y que las mujeres están en su casa. Esto pertenece al pasado. En el futuro y en el presente, tenemos ya que cambiarlo totalmente y ver que no es normal. Por lo tanto, está muy bien que tu hija se dé cuenta de que algo pasa.

**ESTHER.** Me decía un día que una mujer nunca sería presidenta del Gobierno, lo mismo que una niña nunca sería delegada de su clase, porque los niños tenían el balón y nunca iban a votar por una niña. Entonces...

**MARINA SUBIRATS.** Pobrecita.

**ESTHER.** Sí, un poco. Entonces, ¿tú crees que en las escuelas, lo mismo que los niños estudian matemáticas, lengua o inglés, sería necesario una asignatura que fuera educación en igualdad, por ejemplo?

**MARINA SUBIRATS.** Mira, una asignatura que sea educación por la igualdad es absolutamente necesaria. Pero no basta. ¿Por qué? Porque el problema no es todo lo que adquirimos como conocimientos. Si nos vamos a los conocimientos, ¿qué es lo que sabemos hoy? Que a partir de que ha existido la escuela mixta en España, que se ha generalizado a partir de los años 80, las mujeres en España

hemos dado un salto extraordinario en términos de niveles educativos. Y hoy estamos por encima de los hombres en número de licenciaturas universitarias, por ejemplo. Por lo tanto, en términos de lo que hay que aprender en los libros y en las materias, en las asignaturas, en esto las mujeres están bien. ¿Qué es lo que pasa? Que hay toda otra serie de mensajes de los que no somos tan conscientes. Estos mensajes empiezan en el momento del nacimiento. Cuando se dice: “es un niño” o “es una niña”, se está proyectando sobre esta criatura que acaba de aparecer en el mundo toda una serie de expectativas, de modelos de comportamiento, de órdenes que se le van a dar, que van a ser diferentes según se trate de un niño o una niña. Por lo tanto, lo que tenemos que modificar es esto, estos mensajes. Frente a los cuales la criatura no puede defenderse en absoluto, porque acaba de llegar, no sabe cómo es el mundo, ¿verdad?

**ESTHER. Y se adapta al modelo.**

**MARINA SUBIRATS.** Y se adapta, hace lo que le piden. Entonces, esto empieza por la familia, sigue por la escuela y por todo el mundo educativo, y se acaba de completar con los medios de comunicación. Que hoy, probablemente, son los más perniciosos en este sentido.

**ESTHER. Y en la escuela...** Cuando hablamos de adaptar estos mensajes también en la escuela, ¿los profesores deberían tener algún tipo de formación en esto? De nuevo, volviendo un poco al ejemplo, hace poco también recibimos una carta de que el ocho de marzo se iban a cubrir los servicios mínimos en el colegio con el director, el jefe de estudios y la enfermera. Cuando resulta que hay directora, hay jefa de estudios y, sinceramente, no sé si hay enfermero o enfermera. Entonces, ¿habría que educar también a los profesores?

**MARINA SUBIRATS** Por supuesto. Luego vemos lo que ocurre en la escuela. Pero para empezar con lo que me preguntas, que es la formación. Esto a mí me preocupa muchísimo porque esto es como si una fábrica de coches fabricara coches con piezas defectuosas desde el primer momento. Luego es mucho más difícil corregirlo. Y aquí estamos fabricando enseñantes que les faltan toda una serie de conocimientos. ¿Qué conocimientos? Pues precisamente los que debieran de aprender en relación a niños y niñas y a cómo tratar todo este tema, ¿verdad? Hace ya muchos años, en los 80, cuando yo empecé a trabajar en este tema, había profesorado en las escuelas universitarias de magisterio que estaba interesado por este cambio. Sobre todo profesoras. Y recuerdo que en el Instituto de la Mujer hicimos muchos encuentros en los 80 y en los 90, precisamente, donde estábamos viendo cómo

tenía que cambiar la formación del profesorado, en qué aspectos, para introducir esta dimensión. Lamentablemente, esto no ocurrió. ¿Cómo está...? Yo no conozco todas las escuelas de profesorado de España, ni mucho menos. Pero de las que conozco, esto no ha ocurrido. Es decir, lo que nos encontramos hoy es que se forma al profesorado del futuro con una ignorancia absoluta del término “niños/niñas”. Se ignora. “La cultura es para todos”, y con esto ya estamos introduciendo un masculino que se da como universal y punto. Entonces, esto llega al punto que, por ejemplo, hace como un mes, las alumnas de una de las escuelas universitarias de Magisterio me pidieron que fuera a darles una charla, y se quejaban justamente: “Es que en todos nuestros estudios no hemos contemplado en absoluto, nadie nos ha explicado este tema, el tema de la coeducación”. Evidentemente, habrá algunas profesoras, y a lo mejor también algún profesor, alguno incluso lo conozco, que sí se interesan por este tema y sí lo introducen en sus clases. Pero es absolutamente minoritario y voluntario. Ya. Es decir, que si la persona, el maestro, el profesor o la profesora son sensibles a este tema, lo explicarán. Y si no, no.

Falta formación específica sobre coeducación y educación en igualdad en las universidades.

**ESTHER.** Un poco más por su interés personal o por su capacidad personal.

**MARINA SUBIRATS.** Exacto. No hemos conseguido que esto se haga de una manera sistemática, cuando hoy esto es más importante que muchas otras materias y muchas otras asignaturas, que tratan sobre conocimientos que están al alcance de cualquier persona a través de internet, etcétera. En cambio, esta formación es fundamental y no se hace.

**ESTHER.** Y eso tendrá que ver, supongo, también con el hecho de que, como decías, académicamente, incluso las chicas o las niñas parece que se han incorporado a ámbitos universitarios totalmente, tienen bastante buenos expedientes académicos, pero resulta que luego no se las ve en los puestos de responsabilidad, de dirección, de investigación, de rectoras y demás.

**MARINA SUBIRATS.** Exactamente. Mira, lo que ocurre es que, en todo lo que es formal, las chicas saben que si estudian, se examinan y lo hacen bien, obtendrán los títulos, etcétera. Pero al mismo tiempo... Desde el nacimiento, repito. Y en las escuelas, desde la guardería. Estamos trabajando con guarderías y lo vemos ya. El mensaje que reciben las niñas es de “somos el segundo sexo”, como dijo Simone de Beauvoir. Es decir, tú no eres la importante, el importante es el niño. Entonces, el niño es estimulado, al niño se le impulsa, se le ayuda... Se le pone en el centro del acto educativo. Y a la niña no, a la niña se la utiliza. El profesorado,

sin darse cuenta, la utiliza muchas veces como auxiliar suyo, como para ayudarme con estos chicos que se mueven, enredan...

**ESTHER.** Como de cuidadora, ¿no?

**MARINA SUBIRATS.** Como de cuidadora. Pero esto lo encontramos desde los dos años, desde los tres años. Entonces, claro, la niña va adquiriendo el rol de que ella no es la principal, la protagonista. Y, por lo tanto, esto va generando inseguridad. De modo que nos encontramos luego, en la juventud, con mujeres hoy que son potentísimas, que han hecho muchos estudios brillantísimamente, que a lo mejor han dado la vuelta al mundo solas, y que luego, a lo mejor, se les ofrece un trabajo de responsabilidad y dicen...

**ESTHER.** Les da miedo.

**MARINA SUBIRATS.** “Uy, no”. O más simplemente: estamos en una charla, hay mayoría de mujeres, se abre la posibilidad de hacer preguntas, y las mujeres calladitas. Es decir, hay una inseguridad en las mujeres que es una inseguridad producida por la propia cultura y por los mensajes que les damos. Y siempre la sensación que viene, por ejemplo, también del lenguaje. Por ejemplo, yo he oído a niñas... Recuerdo un día en un aula, una maestra: “Ahora los niños pueden salir al patio”. Y una niña decirle a otra: “Oye, ¿y nosotras?”. No sabemos si se nos está nombrando, si estamos comprendidas, si no estamos. Entonces, esto es terrible.

**ESTHER.** Y en este sentido, entiendo entonces, que tú eres partidaria de decir “niños y niñas”. Aquí también existe un poco de discusión, si se tiene que mencionar los niños y las niñas, hay otras personas que abogan por un plural genérico... ¿Qué nos puedes decir tú de esto?

**MARINA SUBIRATS.** Primera cosa que hay que saber: lo que no es nombrado, no existe. Es decir, si no eres nombrada, pues tú no sabes si aquella orden es para ti, o aquella sugerencia, si aquello va contigo, si no. A lo mejor das un paso adelante y te dicen: “¡Uy, tú no!”. Y entonces, te vas a sentir muy mal. Por lo tanto, hay que nombrar, esto es fundamental. Ahora, ¿en qué forma hacerlo? Bueno, pues hay muchas formas. Existen las formas más genéricas. “El profesorado” en lugar de “el maestro”. O puedes alternarlo, que no pasa nada. Y hay una cosa, cuando se dice: “Es que el lenguaje tiende a la economía y, por lo tanto, con una palabrita...”. No. Decimos muchísimas palabras inútiles.

**ESTHER.** Ya.

**MARINA SUBIRATS.** Y ésta, justamente, no es inútil. ¿Por qué? Porque estás nombrando a las niñas, estás nombrando a las mujeres, estás haciendo visible que están ahí. Entonces, no tiene nada de inútil. Por lo tanto, no me parece tampoco lógico algunas de las explicaciones que dan los lingüistas: “El lenguaje tiene unas normas y hay que cumplir las normas”. No, el lenguaje es algo vivo que responde en todo momento a la comunidad de los hablantes. Entonces, por lo tanto, se ha transformado en el tiempo en función de cómo cambia la sociedad. De modo que “jueza”: “Uy, no ‘jueza’...”. Bueno, porque antes no había mujeres que ejercieran de juezas. Ahora hay mujeres juezas. ¿Por qué no vamos a decir “juezas”?

**ESTHER.** Yo soy ingeniera y en mi título pone “ingeniera”.

**MARINA SUBIRATS.** Ingeniera. Esto lo sé porque en la etapa que estaba en el Instituto de la Mujer conseguimos, con mucho esfuerzo, que la Real Academia aceptara el femenino en toda una serie de títulos universitarios.

**ESTHER.** Muchas gracias, yo soy ingeniera.

**MARINA SUBIRATS.** No, no es ningún mérito personal. Fueron muchísimas mujeres las que pelearon por este tema. Pero lo conseguimos. Y, desgraciadamente, todavía hay muchas veces en que ves mujeres que dicen “médico” o “ingeniero”, sin darse cuenta de que están un poco tirándose piedras al propio tejado.

**ESTHER.** Y esto tiene que ver también con algo que te he oído mencionar alguna vez en alguna conferencia, que es la cultura igualitaria, entiendo, ¿no? Con hacer visible lo que existe, lo que está ahí, entiendo.

**MARINA SUBIRATS.** Claro, claro. Mira, si pensamos en los objetivos que hoy tiene la coeducación y que debieran existir en las escuelas y en toda educación, y también en la educación informal y, en general, en la sociedad, ¿qué es lo que vemos? Pues vemos que ahora estamos en la etapa... Como todo, ¿no? Como todos los movimientos sociales, el feminismo y la coeducación han tenido etapas diversas. Porque no siempre el obstáculo es el mismo. Cuando se vence un obstáculo, generalmente aparece otro, que a lo mejor ya no es tan duro pero que está todavía ahí y hay que ver cómo nos enfrentamos a él. Entonces, durante mucho tiempo, el primer obstáculo para que las mujeres llegaran bien a la educación era, precisamente, el que adquirieran cultura. Claro, si nos referimos, por ejemplo, a lo que pasaba en los años 70, pues el nivel educativo de las mujeres en España era muy inferior al nivel educativo de los hombres. Entonces, tú no puedes pretender tener una igualdad de mujeres, por ejemplo, en las empresas, en los cargos importantes, en los más altos de las empresas,

cuando el nivel medio de las mujeres es más bajo. Porque digamos que esto no funciona...

**ESTHER.** Están en desigualdad. La nueva etapa consiste en la desaparición de los géneros y la construcción de una cultura no androcéntrica.

**MARINA SUBIRATS.** La desigualdad está en el nivel educativo. Ahora es al revés. Ahora tendríamos que tener más mujeres en las cúpulas de las empresas, porque esto correspondería a los niveles educativos reales de la sociedad, ¿verdad? Entonces, bueno, esta etapa se ha superado. Como te decía, ya ha llegado el momento en que las mujeres son mucho más numerosas con títulos académicos, incluso con doctorado. Esto ha tardado bastante, pero ya hemos llegado a tener el 50 % cada año de mujeres doctoras, aproximadamente. Ahora estamos en una etapa un poco diferente. ¿Cuál es la nueva etapa que hay que enfocar? Lo que yo llamo la desaparición de los géneros y la construcción de una cultura andrógina. No androcéntrica, andrógina. Es decir, que una todo lo que se atribuía a los hombres y todo lo que se atribuía a las mujeres. Y que lo ponga al alcance de todo el mundo. Esto es una operación complicada. ¿Por qué? Porque durante milenios se ha creído que todo lo de los hombres era más importante, ¿no? Esto ha sido el androcentrismo. Entonces, las mujeres, cuando queremos progresar, ser más libres, tendemos a imitar los comportamientos masculinos. En una primera etapa, bueno, esto era inevitable. Porque había que aprender a conducir, había que aprender a trabajar fuera de casa, había que estudiar, había que aprender a ir en bicicleta...

**ESTHER.** Había que hacer de todo.

**MARINA SUBIRATS.** Todo. Por lo tanto, sí que era nuestro esfuerzo por ser capaces de hacer todo lo que ellos hacían. Lo malo es que esto no estuvo acompañado de que los hombres hicieran el esfuerzo por aprender todo lo que nosotras hacíamos.

**ESTHER.** Ellos se han quedado un poco más cojos.

**MARINA SUBIRATS.** Se han quedado más cojos. Yo esto lo repito mucho: hoy, las mujeres caminamos sobre dos pies. Los hombres caminan sobre uno, en general. Y el día que ese uno no funciona bien, por ejemplo, que no hay trabajo y se quedan sin empleo...

**ESTHER.** Pierden la identidad, ¿no?

**MARINA SUBIRATS.** Pierden la identidad y los ves hundirse. Ya. Una mujer, cuando se queda sin empleo, lo puede pasar mal. Pero dice: "Mira, ahora me ocu-

paré de mi casa mucho más, tendré tiempo para arreglar los armarios, ver a mis amigas, estar más con mi madre...”.

**ESTHER.** En las jubilaciones lo ves mucho eso.

**MARINA SUBIRATS.** Y entonces no te hundes. Puedes pasar problemas económicos, pero, personalmente, tu vida sigue teniendo sentido. Para muchos hombres no. Por lo tanto, efectivamente, ellos se han quedado más cojos. Y hoy, una de las cosas más importantes es cambiar el modelo masculino, porque es un modelo muy negativo. Y que tiene consecuencias muy duras. Entonces, hay que ir hacia una forma cultural que ponga al alcance no solo que lo que hemos hecho, que es poner al alcance de las mujeres casi todo lo que estaba al alcance de los hombres...

**ESTHER.** Pero también al revés.

**MARINA SUBIRATS.** Al revés. También al revés. Claro, ¿qué pasa? Que esto es más complicado porque casi ni nosotras mismas valoramos lo que hacemos como mujeres. Siempre se ha visto como... ¿No?

**ESTHER.** Como una cosa de segunda.

**MARINA SUBIRATS.** “Mi madre no trabaja”, se decía antes. “¿Qué hace tu madre?”. “Mi madre no trabaja”. La pobre no paraba. En realidad, cada vez nos damos más cuenta que la parte de trabajo que han hecho históricamente las mujeres es fundamental. Sin ellas, no habría vida. Porque, justamente, la tarea que se nos encomendó en esta especie de división del trabajo es el cuidado de la vida. Y no solo por el parir, sino por todo.

Tenemos que dar importancia al trabajo que han hecho las mujeres y demostrar que es extraordinario.

**ESTHER.** Por el futuro.

**MARINA SUBIRATS.** Por el futuro. Por el futuro, por cuidar, por transmitir la cultura, la lengua, la personalidad... Todo. Entonces, tenemos que dar toda su importancia al trabajo que hemos hecho. Y demostrar que es un trabajo extraordinario. Que tiene sus partes malas, como todos los trabajos. Porque hay muchos trabajos que hacen los hombres...

**ESTHER.** Que también las tienen, sí.

**MARINA SUBIRATS.** Claro. Que tienen riesgos, que tienen aburrimiento, que tienen esfuerzo... ¿Verdad? Pues lo mismo pasa con los trabajos de las mujeres.

Pero si nosotras somos las primeras que no lo valoramos, pues entonces es muy difícil invitar a los hombres a que lo compartan. Por lo tanto, ahora estamos en la etapa en que las mujeres, precisamente, tenemos que subrayar la riqueza de lo que hacemos, en el sentido de satisfacción personal. De algo que es pleno...

**ESTHER.** Del valor que te da y de la maravilla que es también.

**MARINA SUBIRATS.** Exacto.

**Esther.** Yo te quería hacer otra pregunta que está un poco enfocada también a cuando les cuentas cuentos a los niños. Y, en concreto, por ejemplo, muchos cuentos que contamos a los niños, a veces porque nos los han contado a nosotros así: El cuento de 'La bella durmiente', que se duerme y la despierta el príncipe con un beso. ¿Qué habría pasado si nos hubieran contado la historia de forma diferente? Si el príncipe no le hubiera dado el beso, por ejemplo. O si no se hubiera despertado.

**MARINA SUBIRATS.** Claro.

**ESTHER.** ¿Cómo habría cambiado nuestra percepción de los hombres y las mujeres?

**MARINA SUBIRATS.** Claro, claro. En el mundo tradicional, los cuentos, en épocas en las que la gente no sabía leer ni escribir, la cultura se transmitía, y las normas de vida, se transmitían a través de los cuentos, en gran parte. Y en el mundo tradicional tenían muy claro que mujeres y hombres eran totalmente distintos, tenían papeles distintos y esto tenía que seguir así. Por lo tanto, los cuentos servían para poner a las mujeres en su lugar. O sea, tú no vas a vivir hasta que un príncipe no te bese.

**ESTHER.** Y te despierte.

**MARINA SUBIRATS.** Te despierte. ¿Por qué? Pues ahí había toda la metáfora del despertar de la sexualidad, del llegar a ser alguien. Porque eras alguien en tanto que "esposa de" o madre.

**ESTHER.** En tanto que el otro te despierta.

**MARINA SUBIRATS.** Exacto. Es decir, el otro te da acceso a la vida. Tú, por ti misma, no, nada de nada. Y esto está en todos los cuentos, porque nos dice lo mismo. O sea, la pobre ahí, limpiando lentejas, aburrida y sucia...

**ESTHER.** Y Blancanieves.

**MARINA SUBIRATS.** Y Blancanieves. Y todos estos cuentos tradicionales siguen la misma pauta. Y algunos que nos dan algunos elementos adicionales curiosos. Por ejemplo, el cuento de La ratita, no sé si lo conoces.

**ESTHER.** Sí.

**MARINA SUBIRATS.** Que se cuenta a criaturas muy pequeñas. ¿Y qué le pasa a la ratita? Ah, pues no le gusta el marido que le proponen. Le gusta otro que es mucho más guapo. ¡Fatal! Se te va a comer.

**ESTHER.** Sí.

**MARINA SUBIRATS.** O sea, tú no sabes lo que te conviene, tienes que...

**ESTHER.** No puedes decidir tú.

**MARINA SUBIRATS.** No, si tú decides, vas por mal camino. Aquí, quien sabe, tiene que decidir y tú a callar y a obedecer. Fíjate qué mensajes a una niña que apenas sabe qué es el mundo.

**ESTHER.** Sí, que le estás dando el modelo.

**MARINA SUBIRATS.** Claro. Entonces, si ahí hubiera habido otros mensajes, pues hubiéramos tenido otras mujeres. O, digamos, las mujeres que intentaban salirse del rol no hubieran sufrido tanto, ¿verdad? Porque, realmente, cuando lees la vida... Ahora que estamos ya rescatando la vida de muchas mujeres que han quedado sepultadas por milenios o por siglos, pues nos damos cuenta de que poder salir de este rol tradicional, para las que querían hacerlo, ha sido durísimo. Entonces, hoy tenemos que dar otro tipo de mensajes a las niñas. Tenemos que hacerlas protagonistas, que pueden vivir por sí mismas, que tienen fuerza por sí mismas, que sus deseos valen, que su criterio vale. Dice Rousseau... Esto es muy importante entenderlo. Rousseau sabes que es, digamos, el gran filósofo que escribe el 'Emilio', que es un libro que han leído generaciones y generaciones como la base de la educación.

**ESTHER.** Sí.

**MARINA SUBIRATSs.** Bueno, es curioso, porque cuando habla del 'Emilio'... El 'Emilio' es un libro pensado para suscitar, justamente, la capacidad de intervención, de protagonismo de los niños. De hacerlos libres, de hacerlos creer en sí mismos. Llega el capítulo quinto, donde habla de Sofía, y ahí dice todo lo contrario. ¡Todo lo contrario! Ahí dice una cosa que a mí me asombra que generaciones de maestras la hayan leído y ni se han enterado. ¿Cómo podían leer eso y seguir pensando que el Emilio...?

**ESTHER. Que era normal.**

**MARINA SUBIRATS.** Dice: “A las niñas hay que contradecirlas siempre. ¿Por qué? Porque si tú les dices que una cosa ha hecho bien, ella creerá que tiene criterio propio. Y, por lo tanto, le será más difícil obedecer. Y ella tiene que aprender que siempre tiene que obedecer a un hombre. Con lo cual, no puede creer en sí misma, no puede tener criterio propio. Hay que contrariarla siempre para que entienda que ella no tiene criterio”. Está ahí, lo han leído miles de maestras. Y quizá lo siguen leyendo.

**ESTHER. Esperemos que no.**

**MARINA SUBIRATS.** Esperemos que no, porque eso, claro... Pues esta filosofía ha impregnado la educación de las mujeres. Y es la que hay que barrer totalmente.

**ESTHER. Pues esperemos que los cuentos se escriban de otra forma y que...**

**MARINA SUBIRATS.** Ya se escriben bastante de otra forma.

**ESTHER. Sí.**

**MARINA SUBIRATS.** Pero no es fácil porque, claro, al principio lo que se hizo fue invertir los papeles.

**ESTHER. Polarizarlo demasiado, al revés, o cambiarlo.**

**MARINA SUBIRATS.** Sí, entonces, resulta que quien mata al dragón es la chica. ¿Queremos, realmente, ser matonas de dragones? Pues, si tercia, hay que hacerlo. Esto es lo que te decía antes cuando hablaba de una educación, de una cultura andrógina. Si resulta que la única solución que les estamos dando a las niñas para salir del papel tradicional es que se conviertan en guerreros, vamos a acabar todos y todas de guerreros.

**ESTHER. Y tampoco es plan.**

**MARINA SUBIRATS.** ¿Qué mundo es ese? Las mujeres hemos aportado algo valiosísimo, que es el amor. Esta palabra está tan gastada que ya casi cuesta decirla, porque es como ñoña, ¿no?

**ESTHER. Pero es preciosa.**

**MARINA SUBIRATS.** Pero es preciosa y necesaria. Y en el fondo, además, es la aspiración de toda persona. ¿Qué es lo que más te interesa? Que te quieran. ¿Verdad?

**ESTHER. Sí.**

**MARINA SUBIRATS.** Esto es lo que queremos todas y todos: que nos quieran. Entonces, resulta que si el mensaje que les damos es: “No, tú también eres capaz de matar”. Hay que dárselo...

**ESTHER. Sí, pero no solo ese.**

**MARINA SUBIRATS.** No solo. A lo mejor hay que explicarles a los niños que puede venir una niña y despertarlos también a un montón de cosas. Y una niña les puede enseñar que es muy hermoso dar un beso a un compañero, que es muy hermoso ir de la mano, que es muy hermoso cuidar, que hay un placer enorme en ver crecer a una persona, pero también a una plantita.

**ESTHER. Sí. O disfrutar con algo estético, por ejemplo, también.**

**MARINA SUBIRATS.** Exacto. Es decir... Digamos, abrir a las mujeres el mundo masculino, que era la primera necesidad, es importantísimo y se ha hecho, pero no basta. Ahora hay que ir por la segunda parte, que es abrir a los hombres el mundo femenino. Pero para que esto sea posible, primero hay que hacer otra cosa, que es, nosotras mismas, darle valor. Si nosotras somos las primeras que no le damos valor, entonces ya, ¿cómo ellos van a dárselo? Pero este mundo hay que mostrarlo no como algo que es la esencia de las mujeres, que las mujeres somos así... Porque, si no, es volver a lo mismo de antes. Es, simplemente, como algo propio de la naturaleza humana, una riqueza extraordinaria. Que es lo que nos permite vivir, gozar, disfrutar, dar un sentido a nuestra vida, y que queremos que los hombres también puedan acceder a ello, que ahora lo tienen, en gran parte, prohibido.

Primero abrimos el mundo masculino a las mujeres, pero ahora hay que abrir a los hombres el mundo femenino.

**ESTHER. Me encanta. Marina, yo te quería preguntar también qué ejemplos prácticos o qué consejos prácticos puedes dar en la coeducación en la escuela y también en casa, en la familia.**

**MARINA SUBIRATS.** Bueno, muchísimos, hay muchas cosas. Mira, si empezamos por la familia... Claro, la primera cosa es cuando... Ahora ya se sabe si una criatura va a ser niño o niña, porque se sabe antes de que nazca. Pues ya, generalmente, la familia orienta toda la preparación de la llegada de esta criatura en función del sexo que va a tener. Entonces, el color de la habitación, los juguetitos que le compra, la ropa... Si es niña, pues ya de una manera...

**ESTHER. Rosa.**

**MARINA SUBIRATS.** Entonces, esto fuera. Estamos en una etapa en la que tenemos que ir deshaciendo toda una especie de cajoncitos que hemos hecho, por una razón que hay que tener clara: siempre la humanidad, en cuanto establece diferencias... Que las diferencias existen. Pero, generalmente, siempre las convierte en jerarquías. Mal asunto. Porque esto es más que lo otro, a éste le toca esto y al otro lo otro... No, deshagamos todos estos cajoncitos, y todo para todos y todas. Entonces, que las familias no elijan todo de color rosa si va a ser una niña. Elijan rosa, que es un color como todos, pero también azul, y también verde, y también amarillo, y también rojo, y también... Lo que sea. Lo mismo respecto de los juguetes, es muy importante. Los juguetes, a mí, generalmente, me parece terrible que desde muy pequeños los niños tengan juguetes bélicos.

**ESTHER. Ya.**

**MARINA SUBIRATS.** En los niños creamos el guerrero. Es lo que todavía hoy perdura. No somos conscientes, pero es lo que hacemos. Porque es la tradición, es la costumbre, es el estereotipo, es lo que, de alguna manera, tenemos dentro. Entonces, no, nada de juguetes bélicos. Los mismos juguetes al niño que a la niña. El niño, si le das una muñeca, y ve a una hermana, por ejemplo, un poco mayor, que está jugando con la muñeca, el niño la va a imitar.

**ESTHER. Sí, pero hay veces que son los padres mismos los que si le regalas una muñeca al niño te miran como diciendo: “Perdona, para el niño no”.**

**MARINA SUBIRATS.** Pues es lo que hay que explicar a los padres. Es lo que hay que explicar. Es decir, por una serie de razones, ahora necesitamos que el niño pueda llorar cuando quiera, que esto no sea una vergüenza, que llorar es una expresión humana de dolor absolutamente necesaria. Y es más, se sabe hoy que las lágrimas son una manera de quitar toxinas. Es decir, que es muy bueno llorar.

**ESTHER. Te limpia el ojo, además.**

**MARINA SUBIRATS.** Claro. Es decir, que no pasa nada, que no va a ser menos hombre porque llore, en absoluto. Luego, otra cosa muy importante: la manera de tratar a la criatura. Fíjate, se sabe hoy que en muchos casos, no diría yo que sea el 100 % porque esto no lo sabemos, pero en muchos casos, la madre amamanta de una manera distinta al niño y a la niña.

**ESTHER. ¿Ah, sí?**

**MARINA SUBIRATS.** Sí. ¿En qué sentido? Que al niño le da más tiempo. Se pone más al servicio del niño. Si el niño se queda medio dormido y tal, pero ella piensa: “Bueno, todavía quiere un poco”, ella espera. En general.

**ESTHER.** Sí.

**MARINA SUBIRATS.** Esto no son comportamientos rígidos, pero como tendencia. Respecto de la niña: “Bueno, yo ya tengo prisa”.

**ESTHER.** Como más confianza, casi, ¿no?

**MARINA SUBIRATS.** Sí. La niña es tu cómplice y tiene que entender... Hay una historia muy bonita que cuenta Françoise Héritier, una antropóloga francesa que murió hace unos meses, que se había dedicado muchísimo a estudiar las relaciones de hombres y mujeres. Y había estudiado mucho qué pasaba en África. Y cuenta una historia que a mí me parece muy clara sobre este tema. Ella estaba en Burkina Faso y veía a las mujeres que iban a trabajar al campo con sus criaturas, que las llevaban a la espalda. Entonces, ella veía que cuando la criatura lloraba, si era un niño, inmediatamente, lo cogían y le daban la teta. Si era una niña no, esperaban. Y les preguntó: “¿Por qué hacéis esta diferencia?”. Y las mujeres le dijeron: “Mira, es que los niños tienen el corazón rojo, impaciente, y no les puedes hacer esperar. En cambio, una niña tiene que aprender que nunca va a tener satisfacción en la vida”. Qué duro, ¿verdad? “Que nunca va a tener satisfacción, nunca va a obtener lo que ella quiere. Y por eso las hacemos esperar, para que se vayan adaptando a lo que va a ser su vida”. Y como ésta, te podría explicar muchas historias que recogen las antropólogas donde vemos que la educación de las niñas ha sido aprender a sufrir. En parte también, a veces, la de los niños, pero de otra manera. Las niñas, aprender a sufrir, a trabajar, a ser cómplices de la madre en todo aquello que era la dureza del cuidar a los hermanitos... Todo esto fuera. ¿En qué sentido? En que si lo pides a la hija, pídeselo al hijo. Y valóralo igual. Y si la niña tiene una muñeca, que el niño tenga una muñeca. Y luego jugará a la muñeca... Yo nunca jugué a muñecas, por ejemplo. No sabía qué hacer con ellas. Pero jugaba a cocinitas. Bueno, pues cada criatura tiene unas cosas que le interesan, otras que menos... Pero tú le tienes que ofrecer todas las posibilidades por igual. Entonces, ¿por qué le cortas al niño la posibilidad de tener un muñeco, de querer al muñeco, de abrazarlo?

Si pides algo a la hija, pídeselo también al hijo; valóralo igual y ofrece las mismas posibilidades.

**ESTHER.** Cuando si él, en un futuro, es padre, abrazará a su hijo y habrá practicado el cariño de pequeño. Habrá jugado a eso.

**MARINA SUBIRATS.** Exactamente, ¿verdad? Entonces, esto es muy importante en la familia. Entonces, a partir de aquí, pues es todo, ¿no? No puede ser que al niño le regales una bicicleta y a la niña no. O sea, la niña tiene que desarrollarse igualmente, tiene que hacer deporte igualmente, y el niño tiene que aprender a cuidar, tiene que aprender a querer. Si no, cuando tú seas mayor y estés enferma, tu hijo no irá a verte porque no sabrá ni qué hacer ahí, ¿verdad? Y dirá: “Bueno, yo tengo trabajo. Y lo mío es trabajar mucho, ganar dinero...”

**ESTHER.** Y la pistola. Y la pistola del juego bélico.

**MARINA SUBIRATS.** Y la pistola del juego. Y no sabrá... ¿Y es porque es irresponsable? No, es porque le has dado el mensaje de que esto no es para él. O sea, que hay muchísimo trabajo por ahí para hacer.

**ESTHER.** En relación a lo que decías de Burkina Faso, cuando nació mi niña, una persona muy cercana que aprecio muchísimo, mayor, me decía: “Pues mira, yo casi, cuando tuve niños, me alegré de que fueran niños porque las mujeres sufren más”. Y ya esa predisposición a pensar eso...

**MARINA SUBIRATS.** Claro. Hay todavía muchas culturas en las que el nacimiento del hijo es valorado de una manera muy superior al de la hija. Bueno, y además no solo esto, sino que hay muchas niñas a las que se las mata. En este momento... Hace años ya leí un libro, ahora debe ser ya una cifra mayor, pero hace años ya un libro daba la cifra de 140 millones de mujeres que faltan en el mundo. ¿Por qué? Pues, en parte, por la ley china que obligaba a tener un solo hijo. Entonces, si era niña, muchas veces ya se abortaba antes. Y en la India, por el tema de la dote y de que las niñas no son valoradas. Entonces, también se aborta mucho más o se mata mucho más a los bebés niñas. Entonces, claro, tenemos una mentalidad que si ya en el momento de nacer tu destino queda marcado, en bien o en mal, por tu sexo, pues luego será muy difícil que esto lo podamos cambiar, ¿verdad?

**ESTHER.** Sí, incluso como para protegerte, cuando a lo mejor no es necesaria esa protección.

**MARINA SUBIRATS.** Exactamente.

**ESTHER.** Y en las aulas, ¿qué ejemplos prácticos de coeducación nos puedes contar?

**MARINA SUBIRATS.** Bueno, en las aulas, muchísimos. Vamos a ver, primera cosa: el lenguaje. Hay que revisar todos los carteles que están en la escuela. También, por ejemplo, si se mandan cartas a las familias... revisar el lenguaje, ¿verdad?

¿Por qué? Porque: “Despacho del director”. En la mayoría de escuelas en España, en este momento, va a ser una directora, porque hay muchas más maestras en la primaria que maestros. Pero: “Despacho del director”, “Sala de profesores”. O sea, la niña va absorbiendo este lenguaje en el que ella no está. ¿Verdad? Primera cosa. Las imágenes que se cuelgan en el aula, cuántos niños, cuántas niñas, cuántos hombres, cuántas mujeres, en qué actitudes, qué hacen... Todo esto es un ámbito. Luego está uno, que es el que en este momento casi más trabajamos porque es importantísimo también, que es el de los patios. ¿Qué hemos visto? De esto ya nos dimos cuenta hace años. Desde los años 90, con una compañera con la que hemos trabajado muchísimo, lo estamos viendo. Y con los diferentes equipos que he tenido sobre este tema, lo hemos visto. Los patios de las escuelas han ido cambiando. Cada vez más, son patios transformados en pistas de deporte. Si había jardines, se han cortado los árboles. Entonces, es cemento, es toda una valla que casi parece una cárcel aquello, y pistas de deportes.

Debemos permitir que los niños expresen emociones o cortaremos su capacidad de empatizar.

**ESTHER. Porterías y demás.**

**MARINA SUBIRATS.** Porterías y ya está. Entonces, ¿qué pasa? Sale el balón: juegan los niños. Los niños se instalan en el centro, juegan, y las niñas no tienen dónde jugar. Las niñas están alrededor mirando. Entonces, claro, esto tiene consecuencias. Parece una tontería, pero tiene consecuencias enormes. ¿Por qué? Porque quiere decir que al niño le estás estimulando el movimiento. Por lo tanto, al niño todo lo que le decimos es: “Tú tienes que dominar el espacio, tú tienes que enfrentarte a todo, tú no tienes que tener miedo en ninguna parte, tienes que pisar fuerte, dominar”. A la niña, el mensaje es el contrario: “Tú no tienes espacio en el mundo. Tú quieta, tú en un rincón, tú no...”. Entonces, ahí... Esto, cotidianamente, va constituyendo la personalidad de hombres y mujeres. Ahora, ¿cuál es la solución? Cuando hablo con las maestras, me dicen... Y con los maestros igual: “Bueno, que las niñas jueguen también a fútbol”. De acuerdo. Hay toda una técnica para que jueguen a fútbol, porque si las pones el primer día lo van a pasar tan mal que no van a querer jugar más y los niños van a decir: “¡Éstas no saben! ¡Fuera!”. En fin, peor. Pero bueno, supongamos que llegan a jugar al fútbol, y juegan bien al fútbol, y pueden jugar conjuntamente. Ahí no se ha acabado, de nuevo volvemos a estar en un modelo absolutamente androcéntrico. En que solo hemos desarrollado un juego masculino, ¿verdad? Entonces, claro, tenemos que hacer también lo contrario. Tenemos que recopilar de nuevo los juegos de niñas, reinventar los juegos de niñas, y universalizarlos. Es decir, una vez que tenemos

espacios para que las niñas puedan desarrollar su juego, entonces resulta que a los niños les vamos a invitar a compartirlo. Y por lo tanto, habrá un día de fútbol y habrá un día del juego que sea.

**ESTHER. De lo que sea.**

**MARINA SUBIRATS.** Por ejemplo, a la comba. La comba es muy interesante porque también es desarrollar toda una serie...

**ESTHER. De habilidades.**

**MARINA SUBIRATS.** De aptitudes y habilidades. Y los niños no saben. Bueno, pues la comba. Pero no tiene por qué ser necesariamente un juego de movimiento. Puede ser perfectamente jugar a las muñecas o jugar a cualquier juego tranquilo. Y ahora esto, que hace muchos años que lo sabemos y con Amparo Tomé, mi compañera, lo hemos trabajado y lo hemos escrito... Hay un libro que se publicó hace ya 11 años y que en aquel momento no tuvo absolutamente ningún eco, y ahora lo está teniendo. ¿Por qué? Porque muchas escuelas se están dando cuenta, y muchos institutos. Y están viendo que esto es injusto. Dicen: "Bueno, hacen lo que quieren". No. No, porque tú has condicionado ya. Tú has organizado el espacio para que se vea claramente que esto va a ser un campo de fútbol o de baloncesto. Por lo tanto, lo normal es que luego se ocupe con esto.

**ESTHER. ¿Y está presente luego en la vida de los niños? Porque lo que estás contando, exactamente, son cosas que mi hija ha ido contando durante los últimos dos o tres años. Si jugaban al fútbol o no jugaban al fútbol, si se iban separando los grupos de niños de los grupos de niñas en función de la actividad del recreo... Totalmente.**

**MARINA SUBIRATS.** Claro. Pero tu hija ni siquiera se habrá dado cuenta de que ella quería jugar a otras cosas y no existían o no había espacio, porque los juegos de niñas casi van desapareciendo. Ahora, todo juego infantil y escolar se entiende como deporte. El deporte es necesario. No estoy, en absoluto, en contra del deporte. Hay que decirlo, porque si no parece... "¿Qué dice?". ¿No? Bueno. Pero no es lo único. Hay muchas destrezas y muchas capacidades a desarrollar en la gente joven. Entonces, no desarrollemos solamente el de confrontación, el de enfrentamiento, el de choque, el físico. Desarrollemos también otros tipos de juego. Por ejemplo, una de las cosas que estamos haciendo bastante en las escuelas, es... Porque hay momentos que es bueno separar niños y niñas. Una cosa que hacemos es poner en un aula poca luz, música muy suave. Y entonces, los niños solos, puestos en el suelo, y descansando, en una situación como de tranquilidad, de relajo. Y luego,

dándose crema los unos a los otros. Esto es importantísimo. ¿Por qué? Porque a los niños les prohibimos tocarse con dulzura. Con...

**ESTHER.** Con delicadeza.

**MARINA SUBIRATS.** Sí, con delicadeza. Solamente les permitimos darse golpes, atacarse, enfrentarse. Entonces, el niño no está autorizado a hacer así a un compañero. Inmediatamente surge: “¡Marica!”. Entonces, no, esto no tiene nada que ver. Un niño de tres años todavía no tiene ni idea de su sexualidad. Por lo tanto... Simplemente, si les damos el permiso de tocarse o de darse un beso, pues evitamos que luego tengan que enfrentarse continuamente. Y eso propiciaría en los niños una mayor capacidad de análisis de las emociones propias y de los sentimientos, porque les estamos cortando la posibilidad de empatía. Se la cortamos a los niños. “Tú a lo tuyo. Al otro lo dejas”. Si estamos mirando al otro, pues cuando te miro veo si estás contenta, si estás triste, si te pasa algo, ¿verdad? Y puedo responder a eso. Y eso me permite también analizar mis propias emociones, mis propios sentimientos. Y las mujeres hablamos con toda naturalidad entre nosotras: “Mira, hoy estoy triste porque mira lo que me ha pasado”, o “Hoy estoy supercontenta porque tal, hoy me siento superbién”. Y esto lo hablamos con toda tranquilidad. Los hombres no lo pueden hablar. Porque, en parte, ni siquiera saben lo que les está pasando. Tienen que refugiarse en hablar de fútbol, porque si no... Como me dijo el alcalde de Barcelona, cuando era concejala, un día. Digo: “¿Por qué siempre habláis de fútbol?”. Dice: “¿Y de qué íbamos a hablar?”.

**ESTHER.** Ah, claro, ¿qué más hay?

**MARINA SUBIRATS.** El feminismo es un movimiento de liberación de mujeres y de hombres. Lo que pasa es que los hombres todavía no se han dado del todo cuenta.

**ESTHER.** Se darán.

**MARINA SUBIRATS.** Esperemos.

**ESTHER.** Muchas gracias, Marina, me ha encantado hablar contigo.

**MARINA SUBIRATS.** Y a mí hablar contigo también, y saber de tu hija.

**Esther.** Gracias.

**Marina Subirats.** La esperanza del futuro.

**Esther.** Al futuro. Gracias. ■■■■

# 4.3.

## REPENSAR LA DEMOCRACIA. LA PROFUNDIZACIÓN DEMOCRÁTICA A LA LUZ DE LA HEURÍSTICA INTER- SECCIONAL.

JONE MARTÍNEZ-PALACIOS<sup>1</sup>

Viento Sur nº 157, abril 2018.

La noción profundización democrática parece alejar a quien la emplea de las connotaciones desarrollistas que tienen otras, a menudo, usadas como sinónimo. Tal es el caso de la democratización, cuyo uso, adscrito al campo político, se traduce en la aplicación de un termómetro de la democracia, según el cual quien decide cuándo y dónde usarlo marca, también, la temperatura crítica en función de la suya propia. De este modo, reflexionar en términos de profundización respondería, con carácter contextual, al proceso de ir más allá en la consecución de

---

<sup>1</sup> Jone Martínez-Palacios es feminista, profesora-investigadora del Departamento de Ciencia Política y de la Administración de la UPV/EHU, y miembro del grupo de investigación Parte Hartuz: estudios sobre democracia participativa

los principios democráticos de justicia social, igualdad, transparencia, división de poderes y participación ciudadana. Asimismo, favorecería el desmantelamiento de un discurso teleológico del Estado según el cual las instituciones públicas (Estado) disponen del monopolio de los canales de democratización de la sociedad; siendo ese discurso, basado en una idea abstracta del Estado (incorpóreo), un desactivador de la creatividad social orientada a la transformación justa de la sociedad. En suma, todo ello permite discernir –dentro de la diversidad de las formas que tiene la profundización democrática– aquellas experiencias inspiradas en las vías deliberativas, participativas, de la democracia directa y/o las del desarrollo comunitario, al tiempo que posibilita leer los experimentos de profundización propuestos por las comunidades, de forma irruptiva, a la luz de los planteados, por invitación, por las administraciones públicas.

En esta amplitud panorámica asoman, desde la segunda mitad del siglo XX, multitud de experiencias de profundización cuyo objetivo es, explícitamente, la ampliación de los marcos de las democracias representativas, a través de la apertura del proceso de toma de decisiones público a los agentes sociales no consagrados en el ámbito político. En este momento, los campos político, militante y académico experimentan con la participación ciudadana favoreciendo, así, su progresiva institucionalización.

Con la ola de entusiasmo hacia la participación ciudadana como herramienta de la profundización democrática, llegan también las críticas feministas acerca de la idea generalizada de que la participación, ensayada en los marcos de la democracia participativa, lleva, de oficio, una perspectiva crítica con la distribución de las distintas formas en las que se representa el capital (cultural, económico, social, simbólico entre otros, Bourdieu: 1985). Así, por ejemplo, Jo Freeman desvelaba la “tiranía que esconde la ilusión de la falta de estructuras” (1975) en las dinámicas de participación de los movimientos sociales, y Carole Pateman identificaba la existencia de un contrato sexual que opera –de la mano de la prostitución y del matrimonio– en toda forma de organización de las relaciones inscrita en las reactualizaciones del contrato social (1995) [1988].

Estas perspectivas feministas sobre la democracia participativa, a menudo producidas en contextos académicos y otros lugares del campo de poder, introducen modelos monistas, a lo sumo aditivos, de explicar la dominación. Así, avanzada la década de 1990, los círculos académicos y políticos de lo que se conoce como mundo occidental en los que se trabaja a favor de la democracia participativa, integran la perspectiva de género en los procesos de participación y desarrollo comunitario. Esto permitirá revisar de forma crítica el funcionamiento de reconocidas expe-

riencias y herramientas institucionalizadas con amplia circulación planetaria, como los presupuestos participativos y los consejos de barrio respectivamente. De esas revisiones se extraerán datos como que existe un habitus participativo que favorece que los discursos y las demandas de quienes han ocupado el espacio público tradicionalmente en las sociedades tengan autoridad en las decisiones públicas, o que la influencia del contrato sexual circula, también, en estas herramientas favoreciendo la presencia de los hombres en los órganos colegiados.

Estas visiones críticas refuerzan el elenco de instrumentos conceptuales bajo la forma de imágenes, figuras o metáforas como techo de cristal, suelo pegajoso, tiro amigo, sistema de estrellas, etc., que facilitan la identificación de las vías con las que se reproduce el sistema patriarcal, y que invitan a desactivar la dominación masculina de los procesos de profundización democrática.

Sin embargo, estos acercamientos de tipo monista o unitario a la dominación que se experimenta en los procesos de profundización democrática muestran sus límites para desvelar la complejidad con la que se cruzan diferentes estructuras opresivas como la raza, la clase social, la edad, la diversidad funcional o la sexualidad, entre otras. Decir que el patriarcado atraviesa la profundización democrática no es suficiente para conocer las formas en las que se experimenta y resiste a la dominación en los dispositivos participativos y deliberativos; la realidad nos muestra que urge aprender de los paradigmas propuestos por las epistemologías críticas con el uso de marcos interpretativos vacíos de reflexiones sobre la distribución del poder.

De ese modo, por ejemplo, el movimiento Occupy Wall Street (2011) pondrá de manifiesto que, como herramienta orientada a la profundización democrática, no es sensible a la experiencia de ocupación de las Primeras Naciones. Distintas campañas críticas con este harán recordar que la propuesta toma cuerpo en un territorio ya ocupado, colonizado, y que el desinterés por este hecho no hace otra cosa que perpetuar la dominación. En ese mismo sentido, Sirma Bilge recordará las críticas que las mujeres negras emitieron a la SlutWalk o marche des salopes (“Marcha de las putas”, 2011) sobre el hecho de haber pasado de largo de las connotaciones de la palabra salope en las comunidades negras (Bilge, 2016). Tanto Occupy Wall Street como SlutWalk nacieron de miradas sensibles a la dominación perpetrada por la existencia de una estructura, sea el género o la clase social.

Estos proyectos de profundización democrática irruptivos, y aquellos por invitación con perspectiva crítica, como los presupuestos participativos con perspectiva de género, responden a una lectura de la dominación

asentada sobre la creencia de que existe un eje organizador central, al que, en el mejor de los casos, se le añaden otros jerárquicamente relacionados. Las voces críticas con Occupy, Slut Walk o los presupuestos participativos sensibles al género estarían avisando de que esta interpretación de la dominación no se corresponde con la complejidad a la que nos arroja la experimentación de la opresión. Opresión que “dependiendo del contexto hace que un individuo pueda jugar un rol de opresor, de oprimido o, simultáneamente, como opresor y oprimido” (Collins, 1990: 225)<sup>2</sup>.

La profundización democrática sin herramientas que recojan la complejidad con la que opera la dominación, se enfrenta a los problemas acerca de su interpretación monista, sobre los que la feminista negra Patricia Hill Collins advertía lo siguiente:“(...) bajo marcos interpretativos basados en una lectura exclusiva en términos de raza o de género es complicado ver cómo las relaciones injustas de poder crean grupos sociales. Siguiendo el pensamiento binario, los hombres mandan sobre las mujeres, y los blancos sobre los negros en los distintos espacios sociales como la escuela, el mercado laboral, las estructuras políticas u otras instituciones sociales” (1998: 205).

Al tiempo que veía el problema, esta misma académica activista ofrecía algunas posibilidades para explorar soluciones de la mano del paradigma y herramienta de la interseccionalidad: “Por el contrario, el paradigma de la interseccionalidad problematiza el proceso completo de la construcción de grupo social. Como herramienta heurística la interseccionalidad se refiere a la habilidad de los fenómenos sociales como la raza, la clase social o el género para construirse mutuamente uno al otro”.

Explorar la potencialidad de las genealogías comunes: interseccionalidad y democracia participativa

Además de invitarnos a abandonar interpretaciones unitarias de la dominación y a explorar con el paradigma y herramienta de la interseccionalidad, más recientemente, esta misma autora nos orientaba acerca de posibles vías para poner en diálogo interseccionalidad y democracia participativa de forma que sea beneficioso, en términos de ganar en perspectiva crítica sobre la justicia social, para ambas (Collins, 2017). De su mano podemos reflexionar, en primer lugar (apartado 2 de este texto), sobre el hecho de que tanto los planteamientos de la democracia participativa como los de la interseccionalidad comparten una

<sup>2</sup> Las traducciones de los originales (Fr-Es y En-Es) son de la de autora de este texto.

historia común, preocupaciones para la acción y, actualmente, enfrentan situaciones de peligro similares. En segundo lugar (apartado 3 de este texto) podemos explorar la praxis interseccional en la profundización.

Al igual que a menudo se piensa que la interseccionalidad no existía antes de que Kimberlé Crenshaw acuñase el término (1989; 1991; Collins y Bilge, 2016: 64), hay quienes sitúan el inicio de la genealogía de la democracia participativa en los presupuestos participativos de Porto Alegre (1989/1990). Ambas reflexiones imposibilitan ver las expresiones de Soujourner Truth (1840, *Ain't I A Woman*), de Anna Julia Cooper (1892, *A Voice From The South*) o de Celia Álvarez (1954, *Vignettes of a Working-Class Puerto Rican Girl in Brooklyn*) como relatos vivos de la experimentación interseccional de la opresión y la resistencia; y ver en experiencias tan diversas como la pieza teatral *Ellos no usan smoking* (1981) o el “Programa de los diez puntos” del Partido Pantera Negra, indicios de democracia participativa. Ambos proyectos cuentan con una genealogía crítica, anclada en la comunidad; desde la segunda mitad del siglo XX ambos se enfrentan a complejos procesos de institucionalización a través de la incorporación de las ideas de participación e interseccionalidad en las políticas públicas.

La genealogía crítica de ambas sitúa su razón de ser en la obtención de la justicia social. Tanto la democracia participativa cuanto la interseccionalidad buscan avanzar en los planteamientos y la práctica orientada a la redistribución y reconocimiento de las distintas formas de capital. A partir de una lectura de la posición social del individuo ofrecen posibilidades para dirigir la propia acción a la construcción de sociedades más justas e igualitarias. Ambas colaboran en la comprensión crítica del mundo aportando conceptos, ideas, reflexiones, experiencias y posicionamientos desde “una teoría social crítica implicada en teorizar sobre lo social en defensa de la justicia (...), y caracterizada por su compromiso con esta para el propio grupo y para los otros” (Collins, 2012: 116).

Así, la noción de justicia social es central a la interseccionalidad, entre otras cosas porque se ensaya para dar respuesta a los comportamientos de “un sistema incapaz de rendir justicia (hacer, “dar” justicia) a personas que no encajan en las normas establecidas en los procedimientos jurídicos” (Crenshaw, 2016: 44). Asimismo, referentes de la democracia participativa como Boaventura de Sousa Santos explicitan el compromiso de esta con la justicia social buscando alianzas solidarias con la educación popular:

“Finalmente no hay democracia sin una democracia de conocimientos, de saberes. Y esos saberes son varios, son distintos, son los de los pueblos, de los hom-

bres, de las mujeres. Conocimientos prácticos, fácticos, no son técnicos, no son científicos. Una idea central en esta tesis es que no hay justicia social global sin justicia cognitiva global, o sea sin justicia entre los conocimientos, variedad entre los conocimientos. Y por eso es que hoy la educación popular es tan importante” (Santos, 2004: 61).

Pero además de compartir una genealogía crítica con fuerte carácter comunitario, de tratar de construir una comunidad justa de investigación y práctica, y avanzar en la solidaridad intelectual y política, como decía más arriba, ambas enfrentan peligros derivados de sus complejos procesos de institucionalización iniciados a finales del siglo XX. El interés de instituciones políticas y académicas por las propuestas de la democracia participativa y la interseccionalidad para lograr una profundización democrática inclusiva ha hecho que la circulación de ideas y programas del campo militante, comunitario, al político y al académico se traduzca en un desmantelamiento de la perspectiva crítica relativa a la justicia social y a la redistribución y reconocimiento de poderes que las orientaba. Traduciendo democracia participativa por aparato de innovación democrática, suprimiendo la genealogía del Sur Global, eliminando las referencias a la raza en las perspectivas interseccionales, suprimiendo su genealogía en el feminismo negro, elaborando manuales y guías rápidas para aplicación (rápida y efectiva) de la democracia participativa y la interseccionalidad, ambas se han incorporado como un kit de técnicas o “set de ideas purificado” (Collins y Bilge, 2016: 198) del que disponer para dar respuesta a los problemas derivados del topos de la crisis de la democracia. Así, la tecnificación, especialización elitista y profesionalización excluyente de ambos proyectos, ha enfrentado tanto a la democracia participativa como a la interseccionalidad al problema de la desnaturalización.

Hacer frente a dicho problema pasa por recuperar o incidir en el carácter crítico de ambos proyectos, y por explorar las alianzas solidarias entre la democracia participativa y la interseccionalidad. Esto puede hacerse mirando la profundización democrática a la luz de los principios del marco de trabajo (core ideas of framework) de la interseccionalidad (Collins y Bilge, 2016: 2530). Patricia Hill Collins y Sirma Bilge hacen una recopilación pedagógica de estos principios destacando que trabajar desde la interseccionalidad quiere decir: 1) Querer hacer frente a la desigualdad social; 2) revelar la importancia de tener en cuenta la existencia de relaciones de poder que estructuran las sociedades a la hora de hacer propuestas o planteamientos; 3) poner de manifiesto la dimensión relacional de la vida social; 4) alejarse de planteamientos que “... explorar las alianzas solidarias entre la democracia participativa y la interseccionalidad” no tengan en conside-

ración el contexto social en el que se ubican. A esta necesidad contextual podría añadirse la importancia de tener en cuenta los procesos de producción de las ideas, activando un estado de alerta hacia las circulaciones no deseadas y las traducciones despolitizadas de ambas herramientas; 5) reconocer la complejidad social en la que tienen lugar las relaciones de dominación y resistencia y actuar en consecuencia, y 6) reclamar la justicia social.

En suma, profundizar la democracia con una perspectiva interseccional implicaría orientar la práctica académica y política a la experimentación reflexiva con la mezcla de las ideas y los procesos deliberativos, participativos y de desarrollo comunitario a la luz de la heurística interseccional.

### **Praxis interseccional en la profundización democrática.**

En un momento en el que hablar de interseccionalidad se ha convertido en un signo de capital cultural, es pertinente matizar que la heurística interseccional hace referencia a las posibilidades de descubrir (para experimentar) maneras de organizar la participación y la deliberación orientadas a la profundización democrática a través de la herramienta de trabajo que es la interseccionalidad. Desde luego, pensar la interseccionalidad como una herramienta heurística significa asumir el reto de que la interseccionalidad puede asumir diversas formas, algo contrario a la tendencia general de buscar una (falsa) seguridad cognitiva en marcos analíticos prescriptivos. Significa ejercer ese estrecho margen de libertad en el que se organiza la resistencia que habita en el cruce de las distintas estructuras sociales que condicionan el pensamiento.

Actuar desde ahí significa, también, hacerlo desactivando las formas en las que aparece el binarismo que organiza nuestras vidas adaptándose a todos los ámbitos (ciencia dura, ciencia blanda; negro, blanco; alto, bajo; teoría, práctica; mujer, hombre; etc.). Para quienes nos hemos entrenado en el método escolástico, es un ejercicio contra intuitivo, experimental –como propone la filósofa Vanesa Ripio (2015)–, y por eso potencialmente doloroso, pero apasionante, creativo y placentero.

Entre todas las posibilidades que existen, podríamos comenzar por experimentar con la heurística interseccional orientando su carácter de herramienta a la consecución de una praxis interseccional que desactive los efectos perversos de la dicotomía teoría-práctica (perversos porque encierran distribución injusta del trabajo y, por lo tanto, es excluyente). Entendida en el sentido de Stuart Hall, Bilge nos ayuda a comprenderla como “una acción consciente e intencional por la cual teoría y filosofía son transformadas en actividad social práctica; síntesis de

teoría y de práctica vista como un fundamento o una condición para el cambio político y económico” (2016: 82). Partiendo de que práctica y teoría están en un intercambio mutuo y permanente con un fin de transformación social orientado a la justicia, recoger los principios del marco de trabajo interseccional pasa por proyectar la profundización democrática con fórmulas participativas y deliberativas y con la idea de que “nadie puede existir fuera de la matriz del poder, pero que las implicaciones de esta matriz son contextuales” (Crenshaw, 2016: 46). Y por hacerlo evitando asunciones basadas en interpretaciones monistas sobre la experimentación de la opresión, por ejemplo, explorando con la posibilidad que ofrece la “caja de herramientas” de Patricia Hill Collins (2017)<sup>3</sup>.

La matriz de la opresión permitiría ver los cruces de estructuras que afectan a individuos, barrios, comunidades, sociedades, estados, etc., y reconocer, consecuentemente, que quien participa de un proceso orientado a la profundización democrática, quien lo proyecta y lo diseña, lo hace atravesado por una matriz de dominación singular (lo que no quiere decir que no existan comprensiones entre estas). Por ejemplo, en comunidades asentadas en el País Vasco una praxis interseccional inspirada en la figura de matriz de dominación nos llevaría a proyectar dispositivos de participación orientados a la justicia social conociendo que existe una matriz de dominación que afecta, se acomoda y varía, individualmente compuesta, al menos, por el cruce de la heteronormatividad, el género, el idioma, la clase social y el nivel educativo. Imaginar posibilidades de forma reflexiva en relación a la existencia de esta realidad implica, también, conocer que esta matriz aparece de muy diversas maneras, más o menos naturalizadas, incorporadas, y en distintos ámbitos. De modo que, comprenderíamos el habitus que da forma a cada matriz que da forma al habitus, o de forma más general haríamos hablar al cuerpo a través de sus disposiciones acerca de la matriz que lo estructura y pondríamos a hablar a la matriz sobre cómo organiza al cuerpo a través de sus movimientos. Además veríamos, como intuye Collins (1990), que estas matrices operan variablemente en los ámbitos disciplinario, cultural, estructural y experiencial. Esto quiere decir, por ejemplo, que escucharíamos al cuerpo –con mar-

---

<sup>3</sup> “Los ámbitos de poder” (domains-of-power framework), la “matriz de dominación” (matrix of domination) y la idea de comunidad forman parte de la caja de herramientas que Patricia Hill Collins pone a nuestra disposición para “evitar marcos interpretativos evasivos con el poder”. El ámbito estructural es el relativo a las políticas públicas que organizan y regulan las instituciones sociales. El disciplinario tiene que ver con las reglas que se emplean en las sociedades para mantener la jerarquía social o para desafiarla. El cultural se refiere a las instituciones y prácticas sociales que producen las ideas hegemónicas que justifican las desigualdades sociales y aquellas ideas contrahegemónicas que critican esas injustas relaciones. Y el experiencial o interpersonal expresa las dinámicas sociales vivenciales que se dan en el contexto de la comunidad.

cos interpretativos sobre el poder— cuando manifestase nervios, miedo o desasosiego. Veríamos cómo una matriz de dominación compuesta por raza, género, edad e idioma oprime a mujeres latinas jóvenes en contextos euskaldunes imponiendo un hexis corporal rígido, agarrotado, y cómo esa misma matriz, en el mismo contexto, opera de forma distinta en mujeres blancas, jóvenes y euskaldunes, haciéndoles experimentar otra forma de constricciones corporales y expresión. Del mismo modo escucharíamos distintos sonidos del cuerpo cuando esta matriz opera a través de la ley (en el ámbito disciplinario), cuando lo hace como resultado de una política pública (ámbito estructural), cuando circula en relación a un producto mediático (ámbito cultural), o cuando tiene relación directa con las actividades prácticas cotidianas como peinarse de una determinada manera para lograr un resultado (ámbito experiencial).

Así, es posible pensar que todo ello, leído en conjunto, capacita a las personas que desean orientar sus esfuerzos en profundizar la democracia a prepararse para imaginar las maneras más justas de hacerlo, y a desactivar de forma creativa los impedimentos que se encuentren en esas vías de la profundización.

### **Referencias.**

- Bilge, S. (2016) “Plaidoyer pour une intersectionnalité critique non blanche”. En Fassa, F. et al., *L’intersectionnalité: enjeux théoriques et politique*. Paris: La dispute, 75-102.
- Bourdieu, P. (1985) “The Forms of Capital”. En Richardson, J. (ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. Nueva York: Greenwood, 241-258.
- Collins, P.H. (1990) *Black Feminist Thought. Knowledge, consciousness, and the politics of empowerment*. London: Routledge.
- Collins, P.H. (1998) *Fighting words. Black women and the search for justice*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Collins, P.H. (2016) “Lost in translation? Black feminism, intersectionnalité et justice sociale”. En Fassa, F. et al., *L’intersectionnalité: enjeux théoriques et politiques*. Paris: La dispute, 53-74.
- Collins, P.H. (2016) “Rasgos distintivos del pensamiento feminista negro”. En Jabardo, M. (ed.), *Feminismos negros. Una antología*. Madrid: Traficantes de Sueños, 99-134.

- Collins, P.H. (2017) “The Difference That Power Makes: Intersectionality and Participatory Democracy”, en *Revista de Investigaciones Feministas* 8 (1), 19-39. Accesible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/INFE/article/view/54888/51188> 28/02/ 2018.
- Collins, P.H. y Bilge, S. (2016) *Intersectionality*. Cambridge UK: Polity Press.
- Crenshaw, K. (1989) “Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics”, *University of Chicago Legal Forum*, 149, 139-67.
- Crenshaw, K. (1991) “Mapping the margins: intersectionality, identity politics and violence against women of color”, *Stanford Law Review*, 43, 1241-1299.
- Crenshaw, K. (2016) “Les voyages de l’intersectionnalité”, en Fassa, F. et al., *L’intersectionnalité: enjeux théoriques et politiques*. Paris: La dispute, 29-52.
- De Sousa Santos, B. (2004) *Democracia de alta intensidad*. Bolivia: Unidad de Análisis e Investigación del Área de Educación Ciudadana de la CNE.
- Freeman, Jo (1975) *La tiranía de la falta de estructuras*, Madrid: Fórum de Política Feminista.
- Pateman, C. (1995) [1988] *El contrato sexual*, Barcelona: Anthropos. Ripio, V. (2015) “Habitus outsider”, *Investigaciones feministas*, 6, 139-52,
- Accesible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/INFE/article/viewFile/51384/47664> 28/02/2018. ■■■■■

# 4.4.

**“EL AVANCE DEL FEMINISMO Y ENVEJECIMIENTO ACTIVO EN LA CAPV, EN UNA EUROPA SOCIAL EN CRISIS” .**

**“ANÁLISIS DE LAS DESIGUALDADES SOCIALES EN NUESTRO CONTEXTO ACTUAL” .**

**ANA AGIRRE SAEZ DE EGUILAZ**

En los últimos años se han producido importantes avances a favor de la igualdad en nuestro contexto. Por un lado, se ha producido importante normativo que obliga a los poderes públicos a generar las condiciones sociales que garanticen, no sólo la igualdad de oportunidades, sino la igualdad de resultados en las condiciones de vida de mujeres y hombres. Por otro lado, existe una conciencia social cada vez mayor acerca de las desigualdades de género en todos los ámbitos y una sociedad cada vez más movilizadora a favor de la igualdad.

Sin embargo, la realidad nos muestra que la situación de mujeres y hombres es aún muy desigual. Y esto es así porque todavía persiste un modelo de socialización en función del género, a través del cual se asignan unos valores, actitudes y comportamientos a las niñas y otros diferentes a los niños. Con ello, se van construyendo las identidades de género que, a su vez, tienen su reflejo en toda la organización social.

Así, y a pesar de los grandes cambios que se han producido en las últimas décadas, aún persiste la división sexual del trabajo, por la cual tradicionalmente se ha socializado a las mujeres para que asuman las responsabilidades y tareas relacionadas con la familia y el hogar, mientras que a los hombres se les ha educado para proveer a esa familia y ese hogar de los recursos económicos necesarios para su mantenimiento. Sin embargo, el trabajo doméstico y de cuidado (reproductivo) y el trabajo productivo no tienen el mismo valor social, de modo que mientras este último es visibilizado, valorado y remunerado, el trabajo reproductivo permanece invisibilizado, infravalorado y no genera derechos sociales.

Evidentemente, en la actualidad esta división ya no es tan rígida, en la medida en que las mujeres se han incorporado masivamente al mercado laboral. Sin embargo, el sustrato de la misma aún persiste y genera una presión social que impele a las mujeres a asumir todavía mayoritariamente el trabajo de cuidado del hogar y de la familia. De este modo, el sistema sexo-género todavía continúa articulando un modelo de relaciones estructurales de poder que determina la diferente función y posición social de mujeres y hombres a lo largo de la vida. Y esto se hace visible a través del análisis de los datos de situación de unas y otros en los diferentes ámbitos.

Si analizamos, por ejemplo, los datos relativos al acceso a la educación de las y los jóvenes, podemos apreciar que en la actualidad las chicas y chicos acceden por igual a todos los niveles educativos, incluida la universidad. Incluso los resultados académicos son mejores en las chicas en todas las etapas, a pesar de no haberse incorporado al ámbito universitario hasta hace apenas unas décadas. Sin embargo, el análisis de las elecciones académico-vocacionales muestra una clara segregación entre chicas y chicos. Así, las ramas de estudios asociados al ámbito del cuidado de personas (salud, educación, trabajo social...) están feminizadas mientras que los estudios ligados al ámbito tecnológico están aún fuertemente masculinizados.

Igualmente la situación de mujeres y hombres en el mercado laboral continúa presentando diferencias notables, a pesar de los progresos que se han producido en las últimas décadas. Así, por ejemplo, la tasa de actividad de las mujeres continúa siendo menor que la de los hombres y además, la segregación horizontal

y vertical persisten, de modo que las mujeres siguen concentradas en sectores feminizados (educación, socio-sanitario, servicios) y en los niveles inferiores del escalafón laboral.

Finalmente otra variable interesante a analizar es el tipo de jornada. Así es mucho mayor la proporción de mujeres que trabaja a tiempo parcial que la de hombres. Se diría que el empleo de las mujeres no pone en cuestión el modelo tradicional, según el cual ellas han de asumir la responsabilidad del cuidado del hogar y la familia. Por ello, un empleo a tiempo parcial les posibilita compaginar la vida profesional y la familiar, mientras que esta necesidad de conciliación parece no afectar del mismo modo a los hombres. De hecho, la tasa de mujeres activas en edad de cuidado de hijas e hijos desciende significativamente respecto a la de las mujeres sin responsabilidades familiares. Es decir, una vez constituida una familia propia las mujeres tienden a asumir el rol que el modelo social les ha asignado en el ámbito privado y doméstico, mientras que los hombres asumen siempre y de modo prioritario, con familia propia o sin ella el papel que les ha sido asignado en el mundo laboral y público.

Esta incorporación no plena de las mujeres al empleo tiene consecuencias muy importantes en sus vidas. Por un lado, ven reducidos sus ingresos directos y por otro, sufren un coste de oportunidad en relación con la formación y la promoción, en la medida en que no cuentan con la misma disponibilidad que los hombres. Además, las mujeres generan menos prestaciones y derechos sociales y sufren, consecuentemente, mayor riesgo de pobreza.

En definitiva, la vida de las mujeres aún se organiza y estructura, en gran medida, en función de las necesidades e intereses del resto de la familia, y no en función de sus propios proyectos personales y profesionales. Esta experiencia vital genera diferencias económicas y psico-sociales entre mujeres y hombres, tanto a lo largo de la vida como en las condiciones de envejecimiento. ■■■■■



# 5. BLOQUE 3. ENVEJECIMIENTO



# ENTO DE LA POBLACIÓN.



# 51.

## EL ENVEJECIMIENTO ES UN DESAFÍO DE LA MISMA MAGNITUD QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO.

**JAVIER YANGUAS**

Director científico del Programa de Mayores de la Obra Social 'La Caixa'.

El Diario Vasco. 20 de agosto de 2018.  
Entrevista de Teresa Flaño.

El experto en Geriátría advierte sobre un futuro bastante pesimista si no se alcanza un pacto social para afrontar las consecuencias de una sociedad cada vez más envejecida.

El Eustat acaba de publicar un estudio donde muestra una sociedad cada vez más envejecida y con una de las natalidades más bajas. El donostiarra Javier Yanguas, presidente de la Sección de Ciencias Sociales y del Comportamiento de la International Association of Gerontology And Geriatrics for the European Region (IAGG-EU) y director científico del Programa de Mayores de la Obra Social 'la Caixa', reflexiona sobre cómo debe prepararse la sociedad actual para atender a una población longeva

y habla de la necesidad de un pacto intergeneracional que ponga en valor aspectos como compasión, empatía o esfuerzo no remunerado, «reflejo de una sociedad sana».

**TERESA FLAÑO.** ¿El problema del envejecimiento es algo común a todas las sociedades avanzadas?

**JAVIER YANGUAS.** Sí y eso nos sitúa en un momento muy interesante. Se están dando unas circunstancias, algunas de ellas recogidas en el informe del Eustat, que marcan el momento actual y condicionan el futuro. Se está alargando la vida y dentro del envejecimiento están surgiendo etapas distintas. Hace un siglo la esperanza de vida estaba entre los 50 y los 60 años y ahora en Euskadi la media en los hombres es de 80,3 años y el de las mujeres de 86,2, pero cada vez más gente llega a los 90. Si te jubilas con 65 años todavía puedes tener por delante otros 20 o 25 años más. Hasta ahora era una única etapa, pero se ha complejizando. Lo que se está alargando es la 'adultez' porque a los 65 años no se entra en los escenarios de envejecimiento. Es un punto que no ha cambiado desde hace décadas, cuando nos moríamos con poco más de 70. Por eso hay gente que propone un umbral móvil del envejecimiento, la esperanza de vida menos 15 años. Ni físicamente, cognitivamente y socialmente una persona de 70 años tiene algo que ver con otra de esa misma edad de hace tres décadas.

«No hay un proyecto de vejez, se ha sustituido por muchas actividades para ocupar el tiempo».

«El cuidado a los mayores ofrece a la sociedad la posibilidad de crear valores».

**T.F.** ¿Y eso cómo se refleja en la sociedad?

**JAVIER YANGUAS.** En que hay un importante sector que piensa que aunque una etapa de su vida ha terminado todavía tiene cosas que aprender y aportar. El enfoque de que la vejez es un cataclismo no se corresponde a sus sensaciones vitales ni a sus pensamientos. Cree que su proceso madurativo no ha terminado. En definitiva, que está en una etapa de crecimiento. Es una edad en la que si la salud y el dinero nos responden, todos queremos jubilarnos porque eso significa disponer de tiempo.

**T.F.** Pero bastante gente tiene miedo a jubilarse porque le da vértigo eso de 'no tener nada que hacer'.

**JAVIER YANGUAS.** El problema está en que esta sociedad no ha querido hacer un proyecto de vejez. Sí existen para la infancia, la edad adulta... En el caso de la vejez, ese

proyecto se ha sustituido por actividades. Una cosa es ocupar el tiempo y otra tener un proyecto vital que tenga sentido. La ciencia aporta tiempo de vida, pero hay que aportar vida a ese tiempo. Ese es el reto de la primera etapa de la vejez.

**T.F. ¿Y después de esa etapa?**

**JAVIER YANGUAS.** Se entra en el escenario de la fragilidad, que no significa obligatoriamente de la dependencia o los cuidados. Hay personas de 90 años que objetivamente están bien y viven solos, pero son frágiles, no solo en lo físico—con la pérdida de masa muscular, problemas de equilibrio o pequeños problemas cognitivos—, sino también en lo emocional y social por la pérdida del papel central en la familia y la pérdida de roles. Esa entrada en la prefragilidad, donde los cuidados no son obligatorios pero sí se necesita cierta ayuda, es una nueva etapa a la que hay que saber responder. La noticia buena es que hay cantidad de gente que entra en escenarios de envejecimiento que está fenomenal y que puede aportar mucho a la sociedad. El drama está en que la sociedad no está preparada para recoger esas aportaciones. Ahí está la Fundación Aubixa —centrada en la dignificación de las personas mayores—, con gente que se ha jubilado pero quiere comprometerse socialmente, porque entiende que su bienestar está en la relación con los otros.

«Los políticos deben liderar la reflexión sobre qué sociedad queremos, pero no se atreven».

**T.F. Hay retos relacionados con la vejez que son evidentes, como una buena atención a través de los cuidados físicos, pero ¿a qué otros se enfrenta la sociedad?**

**JAVIER YANGUAS.** Uno de los principales es la soledad de las personas mayores, no solo porque aumentan los hogares unifamiliares con el consiguiente coste, sino por los sentimientos que acompaña la pérdida de contactos, que tiene consecuencias en todos los aspectos de la vida de los ancianos.

**T.F. ¿Propone alguna solución?**

**JAVIER YANGUAS.** No hay fórmulas mágicas, pero es fundamental mantener un pacto intergeneracional. A mí me cuidaron mis padres, que también atendieron a mis abuelos cuando se hicieron mayores, y yo he cuidado de mis padres cuando se pusieron mal. ¿El pacto que sostiene a la sociedad por el que nos cuidamos unos de otros se va a poder mantener con la bajada de natalidad, la deslocalización de empleo, la incorporación de la mujer al mundo del trabajo y con el aumento del tiempo de vida de personas con alzheimer? En ese pacto

intergeneracional no solo hay que tener en cuenta la cuestión económica sino cómo nos vamos a relacionar. Esto lo tenemos que hablar con los jóvenes porque estamos dando por supuesto muchas cosas. Muchos son mileuristas mal pagados, con unos contratos temporales que dan pena... ¿Cómo se va a organizar socialmente esta sociedad que va a necesitar un dinero que no va a existir?

#### **T.F. De nuevo la cuestión económica**

**JAVIER YANGUAS.** Sí, pero desde una perspectiva de cambio social. Nos tenemos que replantear aspectos como el de las herencias o el de las pensiones. Los modelos de familia están cambiando y hay que crear un eje tractor dentro de la sociedad, no proyectos muy loables pero desparramados. El reto está en concebir ese eje que contemple tecnología, empleo, pensiones, familia, macroeconomía, cultura... Igual hay que cambiar el Código Civil porque se fundamenta en principios que datan de los siglos XVIII y XIX. Si seguimos con los planteamientos actuales, pero con esos nuevos modelos de familia, ¿a quién van a cuidar nuestros hijos?, ¿a su padre o al segundo marido de su madre con el que han convivido mucho tiempo? Antes una mujer tenía una nuera para toda la vida que le cuidaba cuando se hacía mayor y ahora puede haber tenido varias... Todo esto cambia, pero no estamos debatiendo cómo adaptarnos. La verdad es que me da mucho miedo. Estos cambios de vida también tienen que ver mucho con la soledad. Decidimos ser independientes porque estar con otros es conflictivo, pero no nos damos cuenta de que nos estamos jugando la interdependencia de los últimos años de nuestra vida. Podemos estar muy bien a los 85 años viviendo solos, pero de repente te caes y qué pasa...

#### **T.F. También está el tema del género. Las mujeres seguimos realizando casi la totalidad de los cuidados a los ancianos.**

**JAVIER YANGUAS.** Y por parte de los hombres es una vergüenza. Sigue siendo un mundo femenino y es necesario poner en marcha políticas de género y que los hombres se pongan a cuidar. Para ello las empresas se tendrán que implicar en ese pacto para que el cuidador no se sienta desamparado. Igual hay que hacer rebajas fiscales, facilitar horarios flexibles o potenciar nuevas fórmulas de trabajo...

#### **T.F. ¿Vamos tarde para ese cambio de paradigma que propone? Es decir, ¿el problema ya existe?**

**JAVIER YANGUAS.** La ola ya nos ha alcanzado, no es algo que viene de lejos. Ahora no sabemos cuánto vamos a vivir y qué medios vamos a tener. Como en la película, parecemos Nerón viendo cómo se quema Roma.

**T.F. ¿Son los políticos quienes deben promover ese pacto?**

**JAVIER YANGUAS.** Al menos liderar la reflexión, pero creo que no se atreven.

**T.F. ¿Por qué? ¿Porque son necesarias algunas reformas drásticas y poco populares como retardar más las jubilaciones o reducir las pensiones?**

**JAVIER YANGUAS.** Pienso que lo que sucede es que no saben qué hacer. No me quiero meter en política, pero hay que generar el debate, abrir el melón. Estamos ante un desafío equiparable al cambio climático, de la misma magnitud. Es un problema complejo, que no se soluciona por partes, que invade todos los órdenes de la vida. El envejecimiento afecta a la recaudación fiscal, a la inmigración —porque quién cuida de nuestros viejos en estos momentos—, a la vida familiar, al trabajo, al ocio... El cuidador también quiere tener su proyecto de vida y ahora no se tiene en cuenta. Por ahí tiene que plantearse el pacto del que hablo.

**T.F. ¿Y se está teniendo en cuenta la opinión del anciano que en muchos casos se considera a sí mismo como una carga?**

**JAVIER YANGUAS.** También es complicado porque se abren otros melones como la eutanasia, cómo quiero que me cuiden, el testamento vital... En las Administraciones se toman decisiones casi sin escuchar a los mayores. Ahora no se tienen en cuenta sus deseos ni su proyecto vital, incluso con aquellos que se encuentran en buenas condiciones físicas... Para ello es necesario una atención personalizada que en la actualidad no existe porque, además de los desafíos profesionales y técnicos, conlleva unos grandes desafíos económicos que de momento no se contemplan porque aquí la economía se relaciona con la industria. Tenemos que pensar en una sociedad de cuidados, ese es el reto. Hace falta una gobernanza, que no existe, compleja porque, como en el cambio climático, no es algo que pueda hacer un municipio y otro no. Todos deben estar coordinados y para ello hay que buscar nuevas maneras como conciliar políticas de vivienda con las políticas de cuidados; conciliar los servicios sociales con los sanitarios, algo de lo que se lleva hablando años pero a lo que no se ha dado solución, hacer políticas de empresa relacionadas con el cuidado...

**T.F. El panorama que está presentado es bastante pesimista.**

**JAVIER YANGUAS.** Es cierto, pero también hay aspectos muy positivos. Ese reto del que hablo es una oportunidad para que la sociedad genere o regenere valores como compasión, empatía, generosidad, esfuerzo no remunerado que caracterizan a una sociedad sana. El cuidado a mayores nos ofrece la cara opuesta

al individualismo. Además también supone una oportunidad económica porque se pueden crear nuevos puestos de trabajo y pueden surgir nuevas profesiones relacionadas con los todos aspectos de la vida de una persona que tiene más de 65 años.

**T.F. Si no se logra alcanzar ese pacto integral del que habla, ¿cómo será la sociedad del futuro?**

**JAVIER YANGUAS.** No sé muy bien qué decir. A veces confundes los deseos con la realidad. Tengo la sensación de que ha habido avances, pero no tantos como esperaba hace unos años. Lo que veo no me gusta mucho: una sociedad cada vez más individualista, donde el bien común compartido cada vez es más pequeño... A veces me da bastante miedo. Intento ser positivo y ver las oportunidades pero, como decía antes, la ola ya está aquí y no sé si vamos a ser capaces de hacerle frente porque las medidas no vienen. No estoy en contra de las que ya se han puesto en marcha y Gipuzkoa, por ejemplo, si está convirtiendo el envejecimiento en una prioridad. La duda está en si somos capaces de conciliar las políticas para ese reto. En caso contrario qué nos espera, ¿una sociedad con una población en el que el 30 % de los votos pueden ser de ancianos descontentos porque no tienen quién les cuide y porque los ingresos no llegan para pagar sus pensiones?

**T.F. En resumen, ¿hay que cambiar la idea actual que tenemos del Estado de Bienestar con renunciaciones por parte de los ciudadanos?**

**JAVIER YANGUAS.** Probablemente. O subimos los impuestos una barbaridad o tenemos que organizar los esfuerzos de otra manera y no tenemos un manual de instrucciones como los muebles de IKEA que los puede montar prácticamente todo el mundo. Es un reto de participación donde el voluntariado tiene que prestigiarse, como sucede en los países anglosajones. ■■■■

# 5.2.

## REFLEXIONES DE HELDUAK ADI! SOBRE ENVEJECIMIENTO ACTIVO.

*Varios puntos de reflexión sobre el escrito: “El envejecimiento es un desafío de la misma magnitud que el cambio climático”. (Javier Yanguas).  
Diario Vasco, 19 de agosto de 2018.*

*Con la aportación de propuestas recogidas en los documentos de Helduak Adi!  
28 de agosto de 2018. Miguel Calvillo.*

■ **PACTO INTERGENERACIONAL.** Reflexiona sobre cómo debe prepararse la sociedad actual para atender a una población longeva y habla de la necesidad de un pacto intergeneracional que ponga en valor aspectos como compasión, empatía o esfuerzo no remunerado, «reflejo de una sociedad sana».

**Decimos:**

### **UNA SOCIEDAD PARA TODAS LAS EDADES.**

¿Por qué promover las relaciones intergeneracionales? ¿Por romper el aislamiento que se siente? ¿Tenemos necesidades distintas? ¿Tenemos algo que decirnos? ¿Qué nos interesa del otro? ¿Qué podemos hacer juntos? ¿Qué valores sociales deben de prevalecer en la sociedad?

El envejecimiento de la población es una de las más significantes transformaciones que estamos viviendo en las sociedades europeas y representa una de las principales cuestiones que inciden en nuestro nuevo estilo de vida que estamos asumiendo en la familia, en la convivencia, las relaciones de pareja, el trabajo, la economía, el cambio de valores, los nuevos conflictos que aparecen, etc. Este cambio social que emerge afecta a todas las generaciones e incide de forma importante en el llamado “aprendizaje a lo largo de la vida”, considerado éste como uno de los medios para lograr la solidaridad que necesitamos entre generaciones.

Se trata de hacer algunas reflexiones y propuestas con personas de diferentes generaciones y edades a fin de profundizar en la visión social que tenemos desde nuestra óptica en los distintos campos de nuestra vida cotidiana, con objeto de proponer actuaciones realizables en distintos campos de lo social, institucional, educativo, etc., y promover la creación de espacios comunes que puedan contribuir a la construcción de comunidades más cohesionadas.

Impulsar el reconocimiento y la aplicación de los derechos de las personas mayores, partiendo del principio de no discriminación negativa en razón de la edad, del de ciudadanía y del de solidaridad intergeneracional.

**■ NO HAY UN PROYECTO DE VEJEZ, SE HA SUSTITUIDO POR MUCHAS ACTIVIDADES PARA OCUPAR EL TIEMPO. Lo que se está alargando es la ‘adultez’ porque a los 65 años no se entra en los escenarios de envejecimiento. Es un punto que no ha cambiado desde hace décadas, cuando nos moríamos con poco más de 70. Por eso hay gente que propone un umbral móvil del envejecimiento, la esperanza de vida menos 15 años. Ni físicamente, cognitivamente y socialmente una persona de 70 años tiene algo que ver con otra de esa misma edad de hace tres décadas.**

**«El cuidado a los mayores ofrece a la sociedad la posibilidad de crear valores».**

#### **Decimos:**

Se está produciendo un cambio en el nivel formativo de los mayores aumentando sensiblemente la aportación de conocimiento a la sociedad, pero que se traduce en pérdida de oportunidad si no se garantiza la participación del mayor en la gestión del conjunto de nuestra sociedad.

Su presencia en las instituciones políticas es poco relevante y cuando lo hacen, no siempre es bien aceptada.

**■ LOS MAYORES, TODAVÍA TENEMOS COSAS QUE APRENDER Y APORTAR. En que hay un importante sector que piensa que aunque una etapa de su vida ha terminado todavía tiene cosas que aprender y aportar.**

**Decimos:**

Fomentar el aprendizaje a lo largo de la vida como aspecto prioritario en la promoción de la participación activa de las personas cumpliendo los acuerdos aprobados en la 1ª Asamblea Mundial sobre el envejecimiento celebrada en Viena en 1982 en los que se reconoce la dimensión de la cultura en el desarrollo de la salud de las personas mayores. Siendo uno de los principios que se acordó, que: “Las personas de edad deberán tener acceso a programas educativos y de formación adecuados para que permanezcan integradas en la sociedad y participar activamente en las políticas que afectan directamente a su bienestar y compartir sus conocimientos y pericias con las personas más jóvenes”. Formación Permanente a lo largo de la vida. Ley 1/2013, de 10 de octubre.

**■ EL PROBLEMA ESTÁ EN QUE ESTA SOCIEDAD NO HA QUERIDO HACER UN PROYECTO DE VEJEZ. Sí existen para la infancia, la edad adulta... En el caso de la vejez, ese proyecto se ha sustituido por actividades. Una cosa es ocupar el tiempo y otra tener un proyecto vital que tenga sentido. La ciencia aporta tiempo de vida, pero hay que aportar vida a ese tiempo. Ese es el reto de la primera etapa de la vejez.**

**Decimos:**

La Administración, debe ser en el momento actual, cada vez menos una “estructura paternalista”, proveedora de servicios, y cada vez más un organizador y distribuidor de recursos. Pero para lograr este objetivo necesita contar entre otros, con el tejido asociativo que trabaja en el entorno del colectivo de personas mayores.

La Administración, debe de ocupar un espacio de intervención cada vez menos exclusivo. La sociedad civil, sus agentes y asociaciones, están incrementando progresivamente su presencia en la realidad social, por lo que dicho espacio ha de ir siendo, necesariamente, compartido.

■ **LA NOTICIA BUENA: GENTE QUE QUIERE COMPROMETERSE SOCIALMENTE** es que hay cantidad de gente que entra en escenarios de envejecimiento que está fenomenal y que puede aportar mucho a la sociedad. El drama está en que la sociedad no está preparada para recoger esas aportaciones. Ahí está la Fundación Aubixa –centrada en la dignificación de las personas mayores–, con gente que se ha jubilado pero quiere comprometerse socialmente, porque entiende que su bienestar está en la relación con los otros.

**«Los políticos deben liderar la reflexión sobre qué sociedad queremos, pero no se atreven».**

### **Decimos:**

Fomentar la participación ciudadana como elemento de transformación social. Que todos los municipios dispongan de una Ordenanza de “Participación ciudadana”. (Hay experiencias en marcha).

Definición de unas bases para una política pública en el ámbito del territorio histórico referida al colectivo de personas mayores, teniendo en cuenta las competencias propias y la coordinación entre el Gobierno Vasco, las Diputaciones Forales y los ayuntamientos.

Definir un programa que promueva un cambio social en la concepción clásica de la vejez, hacia un modelo más de desarrollo personal y social. Este programa debería contemplar una campaña con orientaciones claras hacia los medios de comunicación.

En esta dirección procede la consolidación de las iniciativas de la última década en relación con las Aulas de la Experiencia de la Universidad, la Universidad de Mayores, las Escuelas de la Experiencia y los proyectos de formación de las asociaciones. Orientados todos ellos, hacia una intervención más activa de las personas mayores en la sociedad. Debe garantizarse institucionalmente el mantenimiento, ampliación, y continuidad de estos mecanismos de aprendizaje.

Plan de trabajo: “Preparación a la jubilación” (Ley de aprendizaje a lo largo de la vida).

Recorrido de la propuesta de **Helduak Adi!**

Estrategias: Se trataría de un plan que requiere “convencer” a los agentes sociales y a las instituciones para que vean el interés del protagonismo social de la per-

sona en la etapa de la jubilación, tal como recoge el fundamento del documento aportado por GUESKE-GOIEKI y la “Ley de Aprendizaje a lo largo de la vida”.

Tendría tres partes:

a) Acuerdo de asunción del proyecto.

Aceptación del proyecto/proyectos por parte de la Fundación –cuestión política.

Dirección de centros educativos –cuestión formativa.

Posible plan educativo concertado:

1.- Ofrecer programas “previos a la jubilación” que ayuden a anticipar una forma de vida deseada después de la jubilación. (Ver dossier del curso impartido en Goieki en 2012).

2.- Cursos de formación “Foro de la Experiencia”. Concepto de vida de las personas mayores y su papel en la sociedad. Según referencia del modelo desarrollado en Goierri-Urola Garaia en estos 12 años. (Ver programa del curso. Duración 7 meses aproximadamente).

3.- “Formación de temas sociales específicos”: derechos sociales, cartera de servicios, pensiones, medio ambiente, formación de responsables, participación en movimientos sociales, etc.

b) Viabilidad: Temario–implantación–convenio con el Gobierno Vasco y Diputación Foral.

Contactar con el Gobierno Vasco para proponer el plan experimental de las dos primeras áreas formativas y “nuestra voluntad” de empeñarnos en lograrlo. Ejemplo: Propuesta hecha a la Fundación de Goierri Eskola.

c) Socializar el Plan.

Una vez aceptado un “Plan educativo”, este desafío requiere contactar y hacer partícipes del proyecto a las empresas, cooperativas y sindicatos de la comarca:

1.- Planificar con Agencias de Desarrollo Comarcales cómo abordar el tema en las empresas y cooperativas de la comarca, etc.

2.- Sindicatos. (ELA–CCOO–LAB–UGT). Les trasladaríamos las razones del plan educativo para que lo estudien y apoyen utilizando sus medios informativos, reivindicativos, Comités de Empresa, etc.

3.- Asociaciones de mayores, asociaciones de mujeres, centros sociales.

4.- Instituciones: Ayuntamientos, etc.

Financiación.- Cálculo del coste aproximado. Vías de financiación posible... Gobierno Vasco, ¿mixta? En colaboración con las empresas, cooperativas, instituciones...

Por tanto, tendríamos que planificar:

Grupo de trabajo: Permanente y puntual, según contactos de interés con recorrido adecuado programado.

**■ LA SOLEDAD DE LAS PERSONAS MAYORES. Hay retos relacionados con la vejez que son evidentes, como una buena atención a través de los cuidados físicos, pero ¿a qué otros se enfrenta la sociedad?**

**Uno de los principales es la soledad de las personas mayores, no solo porque aumentan los hogares unifamiliares con el consiguiente coste, sino por los sentimientos que acompaña la pérdida de contactos, que tiene consecuencias en todos los aspectos de la vida de los ancianos.**

**Decimos:**

**Acceso a las nuevas tecnologías.** Fomentar a través de un proceso innovador, que mejore la posibilidad de acceder a la información, las ideas y el conocimiento universal, con especial orientación hacia las personas dependientes, lo que podría facilitar la aproximación de esas personas a los procesos sociales participativos.

El grupo de expertos en la Mejora de la Calidad de Vida de las Personas Dependientes (Comité Europeo de Cohesión Social) nos dice: Existen fuertes argumentos, para la adopción de una definición de dependencia que incorpore el funcionamiento físico, mental, social y económico. Por ello, nos dicen: "Dependencia es un estado en que las personas, debido a la falta o la pérdida de autonomía física, psicológica o mental, necesitan de algún tipo de ayuda y asistencia para desarrollar sus actividades diarias.

La dependencia podría también estar originada o verse agravada por la ausencia de integración social, relaciones solidarias, entorno accesibles y recursos económicos adecuados para la vida de las personas mayores".

**Ingresos mínimos, dignidad mínima.-** Hay que abordar esta cuestión desde una visión integral, y es el conjunto de la sociedad la que debe poner los recursos y los medios para que cada persona pueda desarrollar sus proyectos vitales de vida.

**Centros comarcales de acogida.-** Junto a esta demanda de dignidad mínima para todas las personas, hay que contemplar alternativas de emergencia temporales como “centros de acogida”, de “transeúntes”, etc., de carácter comarcal suficientemente equipado para tratar a las personas excluidas socialmente con el mínimo de dignidad posible: Ley Servicios Sociales 2008 “Atención Primaria Personalizada”. Tenemos aportaciones de SIIS en ayuntamientos del Goierri.

**Viviendas y accesibilidad.-** La mejora de las condiciones de vivienda que permita una calidad de vida y movilidad adaptada a las circunstancias de las personas mayores. Buena parte de las personas mayores residentes en Euskadi viven en viviendas obsoletas que no garantizan una accesibilidad adecuada. Precisan ayudas para instalar ascensores, bajarlos a cota cero, adaptar los baños o instalar duchas, etc. Haciendo un diagnóstico integral de necesidades y soluciones eliminando las barreras burocráticas.

Exigir aplicación de la “enmienda transaccional” aprobada en el Parlamento Vasco con el voto unánime de todos los partidos que dice: “... Que el Gobierno Vasco elaborará un Plan de actuación con las Diputaciones y EUDEL y emprenderá medidas llamadas a facilitar la adaptación de viviendas y necesidades de los mayores con problemas de movilidad”, (7.10.10).

**Seguimiento y control.-** Cada vez, tenemos más servicios sociales concertados con empresas y centros privados. Es preciso un seguimiento de observación del nivel de calidad en la asistencia en las empresas de asistencia domiciliaria, centros de día y residencias. Establecer herramientas adecuadas con acceso ágil para los usuarios, familiares, ciudadanos, etc”.

**■ TENEMOS QUE PENSAR EN UNA SOCIEDAD DE CUIDADOS, ÉSE ES EL RETO. Hace falta una gobernanza, que no existe, compleja porque, como en el cambio climático, no es algo que pueda hacer un municipio y otro no. Todos deben estar coordinados y para ello hay que buscar nuevas maneras como conciliar políticas de vivienda con las políticas de cuidados; conciliar los servicios sociales con los sanitarios, algo de lo que se lleva hablando años pero a lo que no se ha dado solución, hacer políticas de empresa relacionadas con el cuidado...**

## **Decimos:**

**Asociacionismo innovador.-** Fomento de un modelo de asociacionismo complementario al mayoritariamente existente, para que la representatividad ante las instituciones se base no sólo desde un punto de vista cuantitativo, sino también, tal y como se plantea en las políticas de impulso a la participación social, en criterios que tengan en cuenta la pluralidad de visiones y opiniones diferentes. Para ello:

**Participación en la sociedad.-** Que el Gobierno Vasco se comprometa en el proceso que está orientado hacia la elaboración del “Plan integral de participación de las personas mayores”, tantas veces añorado, desde que **Helduak Adi!** hizo su preparación en junio del 2007 con el grupo de asociaciones de mayores promotoras y el Departamento de Participación Ciudadana del Gobierno anterior y que culminó en enero del 2009. Proceso que se recoge en los documentos editados por el Gobierno Vasco “Diagnóstico sobre la participación social de las personas mayores en la Comunidad Autónoma Vasca” y hacia un “Plan Integral de participación de las personas mayores”.

**Algunas propuestas de Helduak Adi! para la mejora en el “Área de la salud”.**

Mayor coordinación entre la asistencia hospitalaria y el seguimiento de recuperación del paciente en centros apropiados, domicilio, etc., teniendo en cuenta los límites de su movilidad, barreras o dependencia.

Ejecutar programas de acceso a los servicios sanitarios para pacientes con problemas de movilidad, distancias, etc., o personas que acuden solas con dificultad para comunicarse y recibir instrucciones.

Habilitar instrumentos de participación y colaboración entre los ciudadanos (pacientes) y asociaciones representativas y servicios sanitarios para la mejora de estos en los distintos ámbitos. Aproximar al máximo posible la relación entre paciente y servicios primarios y hospitalarios.

Crear conciencia en la sociedad de la dignidad de las personas dependientes y del respeto y atención que se merecen. Influir en la educación y los medios informativos. Eliminar estereotipos. Crear redes de coordinación normalizadas entre los servicios sanitarios (ambulatorios, hospital, etc.) y los servicios sociales de base en todos los pueblos para transmitirse información precisa y prever el posible deterioro de las personas más débiles.

Educar y fomentar hábitos de alimentación saludables utilizando todos los recursos, infraestructuras, asociaciones, etc. de que disponemos.

**Participación ciudadana.-** Crear un Consejo participativo de valoración de los servicios que se prestan en el “ambulatorio local o comarcal”: Servicios cara al público, comunicación, planificación, coordinación médica, tiempos de espera, duplicidad de servicios, trato al paciente, información suficiente, accesos, barreras, compuesto por representantes usuarios y personal cualificado o responsable de Osakidetza.

### ■ **GENERAR VALORES SOCIALES: PERSONAS MAYORES E INTERGENERACIONALES.**

**El panorama que está presentado es bastante pesimista.**

**- Es cierto, pero también hay aspectos muy positivos. Ese reto del que hablo es una oportunidad para que la sociedad genere o regenere valores como compasión, empatía, generosidad, esfuerzo no remunerado que caracterizan a una sociedad sana. El cuidado a mayores nos ofrece la cara opuesta al individualismo.**

**Decimos:**

Ver aportaciones del “punto I” inicial.

### ■ **¿CÓMO COMPARTIR EL BIEN COMÚN Y CONCILIAR LAS POLÍTICAS NECESARIAS?**

**Si no se logra alcanzar ese pacto integral del que habla, ¿cómo será la sociedad del futuro?**

**- No sé muy bien qué decir. A veces confundes los deseos con la realidad. Tengo la sensación de que ha habido avances, pero no tantos como esperaba hace unos años. Lo que veo no me gusta mucho: una sociedad cada vez más individualista, donde el bien común compartido cada vez es más pequeño... A veces me da bastante miedo. Intento ser positivo y ver las oportunidades pero, como decía antes, la ola ya está aquí y no sé si vamos a ser capaces de hacerle frente porque las medidas no vienen. No estoy en contra de las que ya se han puesto en marcha y Gipuzkoa, por ejemplo, sí está convirtiendo el envejecimiento en una prioridad. La duda está en si somos capaces de conciliar las políticas para ese reto.**

**Decimos:**

Ya están hechas las aportaciones necesarias en los puntos anteriores. Empecemos a trabajar desde la base. Que las instituciones nos reconozcan y aporten los medios técnicos, apoyo institucional y económico.

### **■ UN RETO DE PARTICIPACIÓN DONDE EL VOLUNTARIADO TIENE QUE PRESTIGIARSE.**

**En resumen, ¿hay que cambiar la idea actual que tenemos del Estado de Bienestar con renunciaciones por parte de los ciudadanos?**

**- Probablemente. O subimos los impuestos una barbaridad o tenemos que organizar los esfuerzos de otra manera y no tenemos un manual de instrucciones como los muebles de IKEA que los puede montar prácticamente todo el mundo. Es un reto de participación donde el voluntariado tiene que prestigiarse, como sucede en los países anglosajones.**

**Decimos:**

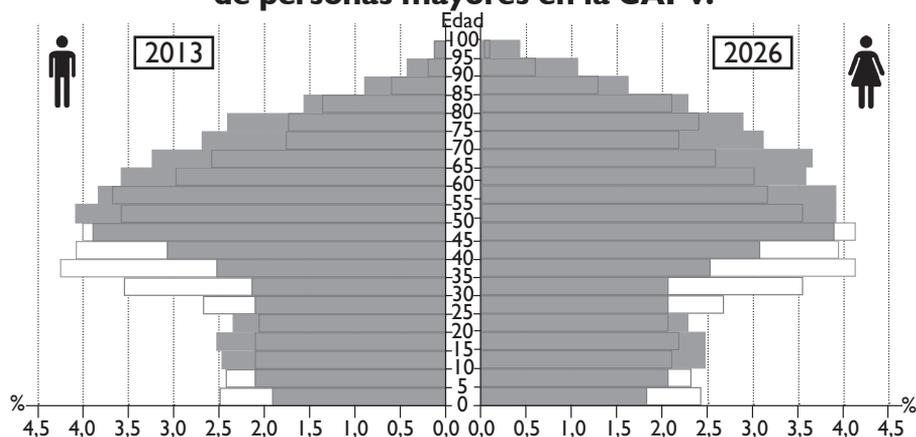
A trabajar, si nos creemos lo que decimos... 

# 5.3.

## ACTUALIZACIÓN DE LOS DIAGNÓSTICOS DE LA SITUACIÓN DE LAS PERSONAS MAYORES Y PROPUESTAS DE ACTUACIÓN.

JUANMA BARANDIARAN (Helduak Adi!) y  
JOXE AGUSTIN ARRIETA (AGIJUPENS)

Actualización de datos sobre la población de personas mayores en la CAPV.



## **Estudio realizado por el Gobierno Vasco como base a la Estrategia Vasca de Envejecimiento Activo 2015-2020.**

El envejecimiento de la población supone un fenómeno global de las sociedades desarrolladas y más allá de ser entendido como una amenaza para el sistema de bienestar, debe ser considerado como algo eminentemente positivo.

La esperanza de vida en la CAPV es la segunda a nivel mundial por detrás de Japón, y la mejor de Europa. En Euskadi se afronta el envejecimiento de la población desde el impulso al envejecimiento activo.

A medida que aumenta la edad, a partir de los 55 años, el grupo de mujeres se hace mayor frente al de los varones.

### **En lo que se refiere a la edad del colectivo referido.**

■ En Gipuzkoa se constata que la edad media actual es de 44,69 años, una cifra que no deja de crecer y que para el 2031 se prevé que alcance los 47,19 años. De hecho en los municipios más relevantes como Donostia, Irun, Eibar o Errenteria la población local mayor de 65 años superará el 20 % del total.

■ La población que actualmente tiene 80 años o más se cifra en 50 000 personas. Se estima que en 2031 alcanzará la cifra de 68 000, lo que supone un incremento del 36 % con respecto a la actualidad.

■ La realidad a la que Gipuzkoa va a tener que hacer frente es de 25 800 mayores dependientes, con todo lo que ello implica de tener que hacer frente en apenas una década, una situación que exige actualizar el modelo de servicios sociales y adaptarlo a las nuevas necesidades.

■ El 80 % del colectivo de personas mayores confiesa que desea ser atendida en su propio domicilio abandonando el modelo hospitalario.

■ La esperanza de vida en Euskadi ha aumentado y se sitúa en 80,4 años para los hombres y en 86,30 para las mujeres. Al hablar de este dato corremos el riesgo de quedarnos en el cuánto sin referirnos al cómo: “En la medida en la que cumplas más años y avanzas en la edad, tu red social y afectiva también va envejeciendo” (M.J.Valderrama).

## **ESTADO CIVIL.**

- Más de la mitad de la muestra está casada o vive en pareja (61,1 %).
- Aproximadamente un 25 % ha enviudado y menos de un 10 % está soltero/a, separado/a (9,3 %) o divorciado/a (5,6 %).
- Existen diferencias en función de la edad y el sexo.
- Más de la mitad de los hogares unipersonales corresponden a personas viudas (62,3 %).
- Las personas solteras suponen un 22,4 % de dichos hogares y las separadas o divorciadas suponen un 13,7 %.

## **ANALFABETISMO.**

- El analfabetismo representa menos de un 1 % de las personas mayores de 55 años en Euskadi y sólo un 1,2 % en las mayores de 65 años.
- Prácticamente la totalidad de la muestra ha accedido a estudios primarios (88,6 %), aunque un 22,8 % no los han llegado a completar. Hay que reconocer que se dan diferencias en función de la edad, del sexo y del estado de salud.

## **SITUACIÓN ECONÓMICA.**

- Las personas mayores de 55 años se encuentran en mayor medida percibiendo ingresos entre 1200 a 1800 euros mensuales (16,3 %).
- Las personas mayores de 65, entre quienes se sitúa la población en edad de jubilación, esta cifra baja a los 900–1200 € (15 %).
- Hay que tener en cuenta que un alto porcentaje de la muestra, en torno al 36 % ha decidido no responder a la pregunta.

## **EN RELACIÓN A LA ACTIVIDAD.**

- En las personas mayores de 55 años, el 60 % se declara jubilada o pensionista.
- Un 15,9 % trabaja.
- Un 18,7 % informa que se dedica a actividades domésticas.
- El porcentaje de personas en paro es del 4,5 %.

## **EN RELACIÓN A SU CUALIFICACIÓN PROFESIONAL.**

- La mitad de las personas trabajan o han trabajado y pertenecen a la categoría de trabajadores cualificados.
- El resto de la muestra se divide en trabajadores por cuenta propia (14,1 %), puestos de dirección, gerencia y mandos intermedios (14,9 %) y trabajadores no cualificados (14,9 %).

## **MODELO DE CONVIVENCIA Y TEJIDO SOCIAL.**

- El 37,1 % reside en su hogar con su pareja.
- Le sigue muy de cerca la cifra de personas que conviven en hogares multigeneracionales en su propia casa (padres con hijos no emancipados; 20,5 % vive en soledad (hogar unipersonal); 8,2 % en convivencia con otros familiares y un residual 1,3 % con sus hijos en casa de estos.
- Las personas comprendidas entre 65-79 años conviven en mayor porcentaje en pareja y los que superan los 80 años viven en soledad. Se está dando un cambio de modelo o forma de convivencia entre las personas mayores de 65 años.
- Año 1993: el 15,2 % compartían vivienda con sus descendientes y familia, en los domicilios de los hijos. En el Año 2014: sólo comparten vivienda el 1,85, y los hogares unipersonales aumentan de un 16,5 % a un 24,5 %. Como conclusión podemos decir que estamos ante una población más autónoma.
- Al aumentar la edad, desciende el contacto presencial, excepto el de los hijos e hijas.
- Las personas mayores de más avanzada edad ven a sus hijos diariamente en un 56,6 % de la población, frente a un 39 % de las personas entre 55 y 64 años. Este incremento puede deberse al aumento de las necesidades de ayuda y apoyo de los padres y madres.

## **VIVIENDA Y ENTORNO.**

- El 94,3 % de las personas mayores del País Vasco tienen su vivienda en propiedad, porcentaje que desciende con la edad, aunque siguen siendo muy elevados (90,2 %).

## **EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL COMPORTAMIENTO DE LAS PERSONAS MAYORES.**

■ Se pueden considerar –aunque dada su transversalidad coexisten entre sí– tres momentos o etapas:

- La primera es la que dirige prácticamente la totalidad de su tiempo libre al entretenimiento: ocio, deporte, etc.
- La segunda es la que da un paso hacia la realización de actividades culturales.
- Por último, una generación emergente que busca incorporarse como colectivo de personas mayores al conjunto de la sociedad y realizar actividades de relevancia orientadas a la transformación y mejora de toda la sociedad; en definitiva, la que lucha por participar activamente en la sociedad.

## **FACTORES DE CAMBIO QUE INCIDEN EN LA PARTICIPACIÓN DE LAS PERSONAS MAYORES.**

- Mejora de los niveles de salud y bienestar.
- Acceso a las nuevas tecnologías.
- Aumento de los niveles de renta (¿mujeres?).
- Riesgo de reducción de las redes sociales.
- La formación permanente a lo largo de la vida, elemento clave para la participación y la acción social.
- El 92,6 % dispone de teléfono fijo y el 78,5 % cuenta con teléfono móvil y un 33 % dispone de ordenador o tablet y de acceso a internet en sus hogares.

## **PROBLEMAS DE ACCESO.**

- Entre un 9,2-15 % de los encuestados declara algún tipo de problema de acceso: desplazamiento en el interior de su vivienda, acceso al edificio o entorno inmediato, problemas que se incrementan con la edad.
- Entre las personas octogenarias, el 18 % refiere problemas dentro de la vivienda, un 27,7 % en el acceso al edificio y un 31,5 % en el entorno inmediato y el 31,6 % al moverse en transporte público.

## **ADAPTACIÓN DE LA VIVIENDA.**

- El 42,1% declara que su vivienda está adaptada a situaciones de dependencia.
- Este porcentaje aumenta con la edad (43,9 % en las personas mayores de 65 años y hasta el 46,9 entre las personas octogenarias).
- Las personas con peor estado de salud son las que disponen en mayor proporción las viviendas adaptadas.
- No obstante, un 48,9 % de personas que necesitan ayuda para la realización de una o varias actividades de la vida diaria (AVD) no dispone de vivienda adaptada.

## **ACCESO A RECURSOS DE SU ENTORNO INMEDIATO.**

- El 7,8 % declara tener dificultades a la hora de ir al banco, el 11,3 % al utilizar el transporte público. El 8,4 % para asistir a actividades culturales (cine, teatro,...).
- El 7,9 % tiene dificultades para visitar el centro de salud y el 5,8 % para acceder a parques o zonas verdes. El 7,2 tiene limitaciones para la compra cotidiana.

## **SALUD, DEPENDENCIA Y RECURSOS SOCIALES.**

- Algo más de la mitad de las personas mayores de 55 años, el 55,7 %, califican su estado de salud como bueno o muy bueno.
- Un tercio, el 33,5 % como regular y menos del 10 % como malo o muy malo.
- Las mujeres auto-perciben un peor estado de salud que los hombres.
- Las personas casadas reportan mejor estado de salud (63,3 % bueno o muy bueno) frente a las viudas (48,1 %) que reportan peores estados que el resto de las categorías.
- Respecto al grado de autonomía o el grado de dependencia para bañarse, ducharse, vestirse, desvestirse, hacer la compra, trabajos domésticos, utilizar el transporte público,... de la totalidad de la muestra sólo el 20 % necesita ayuda y entre los mayores de 65 años, el 29 %.
- Existe relación entre la necesidad de ayuda, sexo, la edad, el nivel de estudios y el tipo de hogar.
- En caso de necesitar ayuda, el 83,4 % preferiría residir en su domicilio. Esta preferencia se incrementa con la edad, llegando al 89,3 % para las personas mayores de 80 años.

■ Entre los que preferirían irse de casa, el 78,1 % optaría por ingresar en una residencia. Un 15,5 % escogería una vivienda adaptada para mayores y un 4,3 se iría a casa de algún hijo/a.

■ Entre los que optaran por quedarse en casa, el 56,8 % desearían recibir ayuda de tipo familiar. El 40 % la ayuda prestada por los servicios sociales públicos y un 20 % ayuda privada contratada.

### **INTERCAMBIO DE AYUDA.**

■ El 31,1 % de las personas encuestadas realiza tareas de apoyo a hijos de forma cotidiana, casi todos los días. Los datos difieren según el sexo y la edad.

■ El 25 % refiere que ayuda a sus hijos en el cuidado de los nietos. Perfil de la persona cuidadora: mujer entre 65 y 79 años.

■ Un 11 % también cuidan de parientes mayores o de alguna persona con discapacidad.

■ Más de la mitad de la población encuestada (54,8 %) dispensa alguno de los cuidados descritos. El 57 % de estas personas son mujeres y un 43 % son hombres.

■ El 58,8 % de las personas cuidadores viven en hogares multigeneracionales.

■ El 8,7 % presta ayuda económica a alguna persona fuera de su hogar. Casi la mitad de ellos lo hace con frecuencia mensual, rondando entre los 100-500€.

■ El 4,5 % de esta población ayuda a sus familiares de fuera del hogar con las tareas domésticas. Sobre todo las mujeres entre 55-64 años.

■ El 5 % de las personas ha acogido a algún familiar en su vivienda.

■ El 7,7 % del total de la población de más de 55 años, percibe ayuda a causa de su estado de salud. El porcentaje aumenta al 22,6 % para las personas octogenarias.

### **INTERCAMBIO DE AYUDA: Ayudas económicas.**

■ Un 8,7 % declara prestarlas y un 1,4 % dice recibirlas.

■ La ayuda de manera informal en las tareas domésticas es superior entre las personas mayores que la reciben (8,2 %) que entre las que la prestan (4,5 %).

■ En épocas de recesión el acogimiento familiar se da en un 5 % mientras que sólo un 0,7 % dice haber tenido que mudarse a casa de un familiar.

## **VIDA COTIDIANA.**

- Casi 7 de cada 10 personas declara realizar tareas domésticas con una frecuencia diaria.
- Entre las personas octogenarias la proporción desciende al 47,9 %.
- Las actividades sedentarias (ver la tele, leer, escuchar la radio) son realizadas por la totalidad de la población superior a 55 años de forma diaria, sin diferencias notables entre la edad, el sexo, el estado de salud o el nivel de instrucción.
- El consumo de medios de comunicación es masivo en casi la totalidad de la población.

## **EL OCIO DOMÉSTICO.**

- El ocio doméstico (cuidar de una huerta, jardín, hacer manualidades, punto, ganchillo, etc.) son realizadas con frecuencia intermitente por la mitad de la población de 55 y más años.

## **ACTIVIDADES CULTURALES.**

- Más de la mitad de las personas de más de 55 años reconoce no realizar nunca actividades culturales y entre las mayores de 65 años el 63,8 % no las realiza.
- La vida social es muy frecuente entre las personas de más de 55 años.
- El 60 % realiza actividades relacionadas con el turismo y los viajes, aunque son más frecuentes entre los más jóvenes y descienden entre los octogenarios hasta el 27,1 %.

## **LA ASISTENCIA A ACTOS RELIGIOSOS.**

- La asistencia a actos religiosos es la única actividad que aumenta en porcentaje con el incremento de la edad. Es una de las actividades extradomésticas más extendidas entre el grupo de mujeres mayores, una actividad muy importante para las de mayor edad.

## **USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN (TIC).**

- El 36,8 % de las personas mayores de 55 años han utilizado internet a lo largo del último año, siendo su uso muy diferente entre las generaciones: las utilizan el 60 % de los más jóvenes, mientras que las de edad más avanzada las utilizan sólo el 7 %.

## **IMPLICACIÓN EN ACTIVIDADES EDUCATIVAS.**

- Esta actividad es minoritaria entre las personas mayores.
- Un 12,9 % de las personas mayores de 55 y más años ha asistido a algún curso, universidad, etc.
- Esta práctica es también mayoritaria entre las personas más jóvenes (24,4 %) y lo es poco entre las mayores (2,6 %).

## **IMPLICACIÓN EN ACTIVIDADES SOCIALES.**

- Un 18,7 % de las personas de 55 y más participan haciendo trabajos como voluntarios en diferentes tipos de organizaciones
- Un 5,2 % en servicios sociales para la comunidad (asistencia a personas mayores, jóvenes, personas con diversidad funcional,...). Un 6,9 % en asociaciones educativas, culturales, deportivas o profesionales, gastronómicas, corales, literarias. Un 3,9 % en movimientos sociales (medio ambiente, DDHH) o benéficos (recaudación de fondos, campañas,...). Un 2 % en partidos políticos, sindicatos. Un 4,5 % en asociaciones de vecinos y un 4,1 % en grupos parroquiales.

## **SENSACIÓN DE BIENESTAR.**

- Las personas mayores de 55 años en Euskadi tienen un nivel de satisfacción con su vida en general de 7,1 puntos sobre 10. Ésta es una variable que no disminuye a medida que aumenta la edad, a pesar de que pueden tener un peor estado de salud.
- Siguiendo el índice de bienestar de la OMS, el 75 % se sienten, al menos la mitad del tiempo, de buen humor, tranquilas y relajadas, activas, descansadas y con una vida llena de cosas que les interesan.
- El 40 % afirman que la vejez no les preocupa nada. Al 40 % les preocupa algo o bastante. Y un 8 % de la muestra está preocupada por su propio proceso de envejecimiento.

## **FRAGILIDAD DE LAS PERSONAS MAYORES.**

- El 29 % de las personas de más de 65 años necesitan algún tipo de ayuda para la realización de las actividades diarias. Por otra parte, diferentes estudios sitúan la prevalencia de fragilidad en las personas mayores entre un 8 % y un 12 %.

■ Las proyecciones que se realizan sobre la situación de dependencia y discapacidad de las personas mayores a medio plazo indican que se va a dar un progresivo aumento de la discapacidad y la dependencia.

■ Es obligado el hablar del maltrato o abuso en el ámbito de las personas mayores. “El maltrato es cualquier acto único o repetido, o la falta de medidas apropiadas que se produce dentro de cualquier relación donde hay una expectativa de confianza que causa daño o angustia a una persona mayor”. (Definición acuñada por la Red Internacional para la Prevención el maltrato).

■ “El aumento de vida es exponencial, y cuanto más avanzamos en edad, somos más frágiles y susceptibles al maltrato”, (M<sup>a</sup> J.Valderrama, profesora jubilada de la UPV e integrante del Patronato Hurkoa, fundación dedicada a la atención y tutela de personas mayores o con enfermedad mental).

■ Cerca de 6000 personas mayores de 80 años sufren maltrato en Gipuzkoa. Con el envejecimiento aumentan los abusos económicos, las agresiones verbales y los daños psicológicos. Se alerta de que la sociedad no se percata de estas vulneraciones de derechos “que asocian a un problema de ámbito privado, subestimándolo”.

■ Los maltratos referidos son diversos, de diferentes tipos: físicos, psicológicos, sexuales, económicos, abandono, negligencia, etc.

■ Se podría decir que son unos perfectos invisibles. Según diferentes estudios realizados, esta violación de la dignidad y de los derechos más elementales afecta hasta un 12 % de las personas mayores de Euskadi.

## **PREVALENCIA DE LA DEMENCIA.**

■ En la CAV en el 2015 había 24 620 personas con alzheimer. Se presume que en el 2030 habrá 37 615.

## **ACTITUD ANTE LA JUBILACIÓN.**

■ La edad media de jubilación de las personas mayores de 55 años es de 61 años, mientras que la edad a la que les hubiera gustado jubilarse es de 62 años.

■ Un 34,3 % de las personas jubiladas manifiestan que les hubiera gustado seguir trabajando cuando les jubilaron.

■ Sin embargo, la gran mayoría, el 83,4 % declara no estar de acuerdo con el aumento de la edad de jubilación.

■ El 20 % está de acuerdo en combinar la jornada laboral, según su interés, complementándola con una pensión parcial, en vez de la jubilación. Son un 24,5 % de las personas de las generaciones más jóvenes y casi 3 de cada 10 de las personas con estudios secundarios o superiores.

### **PERCEPCIÓN SOBRE A QUÉ DEDICAR EL TIEMPO.**

■ Equiparar “la tercera edad” o etapa de las personas mayores con una etapa de parón en la vida es algo que ya no se lleva. Según el informe publicado en 2018 por el INE, el 66 % de las personas mayores cree que la ilusión por hacer cosas nuevas aumenta con la edad.

■ El emprendimiento intergeneracional llega para demostrar que las personas mayores aún tienen mucho que decir.

■ El “empoderamiento” de las personas mayores es un objetivo a lograr como una estrategia de construcción de poderes sociales, para que seamos nosotros mismos quienes participemos en la definición misma de la idea y la realidad del envejecimiento activo, así como en el impulso de todas aquellas políticas públicas que contribuyan a superar las barreras sociales que puedan estar impidiendo pasar en esta cuestión de las palabras a los hechos.

Los deberes que las personas mayores nos planteamos estratégicamente son los siguientes:

1. Impulsar el reconocimiento y la aplicación de los derechos de las personas mayores, partiendo del principio de no discriminación negativa en razón de la edad, del de ciudadanía y del de solidaridad intergeneracional.

2. Institucionalizar y promover la formación permanente en los ámbitos de la educación no formal y formal. (Ley 10.10.2013).

3. Fomentar el acceso a las nuevas tecnologías.

4. Equilibrar los niveles de renta de los mayores y de sus cuidadores en –su caso– en base a su estado social y familiar. Aplicar el principio de ingresos mínimos, ... dignidad mínima.

5. Centros comarcales de acogida.

6. Mejorar y ampliar las redes relacionales, para la superación de la soledad que se incrementa con la jubilación y la pérdida de familiares requieren programas psicológicos y de animación adaptados.

7. Viviendas y accesibilidad. La mejora de las condiciones de vivienda que permita una calidad de vida y movilidad adaptada a las circunstancias de las personas mayores.

8. Maltrato. En las familias; en la vida social; en los centros de salud; en los lugares públicos; ventanillas, residencias de mayores, centros de día; hogar del jubilado, transportes públicos, comercios, etc.

9. Asistencia domiciliaria. Si toda la política asistencial está orientada al mantenimiento de las personas en su domicilio, esto debe hacerse con calidad.

10. Seguimiento y control. Cada vez tenemos más servicios sociales concertados con empresas y centros privados. Es preciso un seguimiento de observación del nivel de calidad en la asistencia en las empresas de asistencia domiciliaria, centros de día y residencias. Establecer herramientas adecuadas con acceso ágil para los usuarios, familiares, ciudadanos, etc.

11. Asociacionismo innovador. Fomento de un modelo de asociacionismo complementario al mayoritariamente existente, para que la representatividad ante las instituciones se base no sólo desde un punto de vista cuantitativo, sino también, tal y como se plantea en las políticas de impulso a la participación social, en criterios que tengan en cuenta la pluralidad de visiones y opiniones diferentes.

12. Participación en la sociedad. Que el Gobierno Vasco se comprometa en el proceso que está orientado hacia la elaboración del Plan Integral de Participación de las personas mayores, tantas veces añorado, desde que se inició su preparación en junio de 2007 con el grupo de asociaciones de mayores promotoras y el Departamento de Participación Ciudadana del Gobierno anterior y que culminó en enero de 2009. Proceso que se recoge en los documentos editados por el Gobierno Vasco “Diagnóstico sobre la participación social de las personas mayores en la Comunidad Autónoma Vasca” y hacia un “Plan Integral de participación de las personas mayores”.

13. A nadie se le escapa que la salud es uno de los factores o variable que incide determinadamente en la calidad de vida de las personas mayores. Es por ello que en esta área se nos plantean algunas propuestas de mejora que consideramos imprescindibles:

13.1.- Dinamizar y promocionar la asistencia del médico de cabecera al domicilio del paciente cuando éste tiene limitaciones de movilidad personal, barreras de acceso, etc.

- 13.2.- Incrementar la plantilla de médicos con conocimiento de geriatría.
- 13.3.- Mayor coordinación entre la asistencia hospitalaria y el seguimiento de recuperación del paciente en centros apropiados, domicilio, etc., teniendo en cuenta los límites de su movilidad, barreras o dependencia.
- 13.4.- Ejecutar programas de acceso a los servicios sanitarios para pacientes con problemas de movilidad, distancias, etc., o personas que acuden solas con dificultad para comunicarse y recibir instrucciones.
- 13.5.- Transporte público adecuado de aproximación a los ambulatorios con acercamiento desde la mayor cercanía del domicilio posible.
- 13.6.- Establecer un lenguaje comprensible (informes médicos, formularios, prospectos de medicamentos, recetas, etc.) para el paciente y sus allegados.
- 13.7.- Mejora del seguimiento y la rehabilitación en todas las patologías a través de los servicios públicos. Acercar estos servicios, lo más próximo al paciente.
- 13.8.- Habilitar instrumentos de participación y colaboración entre los ciudadanos (pacientes) y asociaciones representativas y servicios sanitarios para la mejora de estos en los distintos ámbitos. Aproximar al máximo posible la relación entre paciente y servicios primarios y hospitalarios.
- 13.9.- Reducción de las listas de espera y tener informado al paciente de la fecha prevista para consultas, intervenciones, diagnósticos, etc.
- 13.10.- Crear conciencia en la sociedad de la dignidad de las personas dependientes y del respeto y atención que se merecen. Influir en la educación y los medios informativos. Eliminar estereotipos.
- 13.11.- Crear redes de coordinación normalizadas entre los servicios sanitarios (ambulatorios, hospital, etc.) y los servicios sociales de base en todos los pueblos para transmitirse información precisa y prever el posible deterioro de las personas más débiles.
- 13.12.- Ejecutar planes de accesibilidad según la “Ley de Promoción de Accesibilidad” en todos los municipios.
- 13.13.- Educar y fomentar hábitos de alimentación saludables utilizando todos los recursos, infraestructuras, asociaciones, etc. de que disponemos.
- 13.14.- Participación ciudadana.- Crear un consejo participativo de valoración de los servicios que se prestan en el “ambulatorio local o comarcal”: servicios cara al públi-

co, comunicación, planificación, coordinación médica, tiempos de espera, duplicidad de servicios, trato al paciente, información suficiente, accesos, barreras, etc. compuesto por representantes usuarios y personal cualificado o responsable de Osakidetza.

14.- Institucionalizar y promover la formación permanente en los ámbitos de la educación no formal y formal. (Ley 10.10.2013). Esta actividad no es que ocupe el último espacio en razón de su escasa relevancia, sino todo lo contrario, hemos pospuesto su presentación al final, justamente para señalar la gran relevancia que le concedemos en relación al nuevo cliché político denominado “gobernanza”. Desde nuestra perspectiva, sin una promoción y desarrollo de la Formación Permanente de las personas mayores de ningún modo será factible la “gobernanza”.

En el marco de la Ley 1/2013 del 10 de octubre del 2013 que aborda el Aprendizaje a lo largo de la vida, nos proponemos sugerir un modelo concreto que trascienda la realidad del papel para pasar a un modelo práctico para desarrollar su realidad.

Consideramos que existen unas pocas experiencias que han abordado este objetivo y desde el conocimiento de la experiencia desarrollada en la comarca del Goierri sugerimos el tomar como referencia susodicho modelo.

### **I.- Los programas de preparación a la jubilación.**

Cada vez se tienen más claro, “que la jubilación del trabajo –y no de la vida– es una etapa en la que resulta fundamental que sigan manteniéndose activos e integrados en la sociedad a la que pertenecemos y seguir así, aportando sus conocimientos y experiencia adquirida a lo largo de la vida laboral”.

Desde la UE se nos advierte de “la necesidad de ofrecer programas previos a la jubilación a las personas que están a punto de jubilarse para que les ayuden a adaptarse a los cambios que va a sufrir su estilo de vida y ajustarse a tales cambios...” es una recomendación que la Unión Europea viene insistiendo desde el 2002, pero que en nuestro ámbito, representa una iniciativa sobre la que no hemos observado con anterioridad, conciencia o sensibilidad suficiente tanto en el entorno empresarial, sindical o institucional.

#### **Objetivos del programa:**

##### **I.1.- En el plano social.**

El proyecto tiene que construir y contemplar acciones cuya proyección debe ser contrarrestar los mitos y las visiones negativas que existen sobre los adultos mayores, como una etapa improductiva o pasiva.

Al mismo tiempo crear condiciones para que el jubilado reflexione sobre la nueva situación y sus posibles implicaciones de la misma con su aportación personal.

### **1.2.- En el plano individual.**

Es importante que brindemos información real en relación a las características de esta etapa y sugerir cómo llevar adelante el tiempo libre, disminución de los roles, reorganización de la red de lazos sociales, familiares, de amistades, etc.

Todas las etapas de la vida tienen la posibilidad de desarrollo intelectual y social y la de la jubilación puede y debe ser una etapa productiva y lo será mucho más, si hay una preparación adecuada para ello.

Esta preparación debe ser abordada como una instancia superadora en el proceso de la vida laboral, donde la persona dispone de un tiempo, un tiempo que no es vacío, sino que hay que saber cómo llenarlo de contenidos, quizás, contenidos distintos a los anteriores, pero que permiten la expresión y participación de mayores comunicaciones interpersonales, lo que alejará del aislamiento y la soledad.

### **1.3.- Conclusiones.**

Si realizamos una buena preparación para el momento de la jubilación o el retiro vamos a permitirnos ingresar en la adultez mayor de una manera completamente diferente, se trata de visualizar nuestro futuro anticipando una forma de vida deseada:

- Aprender conductas y valores positivos aprendiendo a planificar el futuro para disfrutar de esta nueva etapa.
- Identificar nuevos deseos y necesidades utilizando el tiempo de modo efectivo, constructivo y creativo contando con la experiencia y los conocimientos que disponemos.
- Amortiguar los efectos de la transición que supone la jubilación.
- Recibir información acerca de las herramientas existentes en el entorno para la utilización de nuestro tiempo: turismo, diversión, programas culturales y actividades de asociaciones relacionadas con el área de cultura y social.

## **PROPUESTA DEL PROGRAMA.**

1º día.- LA SALUD FÍSICA Y MENTAL.

a) La salud y el desarrollo personal. Calidad de vida.

- b) Biología del envejecimiento, sexualidad, etc.
- c) La prevención en salud.
- d) Barreras que impiden o ayudan el desarrollo integral de la persona: económicos, familiares, servicios sociales.

#### 2º día.- NUEVA ETAPA EN EL DESARROLLO PERSONAL.

- a) Aspectos psicológicos de la jubilación. Tránsito trabajo-jubilación.
- b) Cómo afrontar el hecho de la jubilación de manera positiva.
- c) Los estereotipos sobre la jubilación, la vejez... el paso del tiempo, etc.
- d) Nos jubilamos del trabajo pero la vida continua.

#### 3º día.- ENTORNO SOCIAL.

- a) Madurez activa y crecimiento personal.
- b) Los roles sociales desde la libertad.
- c) Espacios que nos ofrece la sociedad.
- d) Nuestro proyecto de vida en libertad. Derechos y obligaciones.

#### 4º día.- DIÁLOGO CON PERSONAS JUBILADAS-RELACIONES Y COHESIÓN SOCIAL. ¿POR QUÉ PROMOVER LAS RELACIONES INTERGENERACIONALES, LAS EXPERIENCIAS PERSONALES Y LAS REDES SOCIALES?

Para el desarrollo de la formación dirigida a la prejubilación consideramos imprescindible el contacto previo con la patronal y con los sindicatos en aras de lograr la aquiescencia y visto bueno de ambas partes.

### **2.- Los programas de formación permanente de personas mayores.**

La “Ley de Aprendizaje a lo Largo de la Vida” aprobada el 10 de octubre de 2013, en el Parlamento Vasco, en su exposición de motivos en referencia a las personas mayores dice: “La esperanza de vida en Euskadi supera los 80 años de edad y existe un sector muy importante de la población que va vivir jubilado más de quince años de su vida. Por ello, es también objetivo de la ley impulsar un sistema vasco de aprendizaje que atienda los deseos y necesidades de aprendizaje de la ciudadanía jubilada y que la prepare para el envejecimiento activo.”

También nos dice que la formación a lo largo de la vida desde la “educación infantil hasta después de la jubilación”, queda garantizada para todos los ciudadanos residentes en el País Vasco. Y...que también, deberán quedar garantizados los recursos necesarios para su formación y complementación.

### **PLAN FORMATIVO VIABLE.**

El plan formativo, se basa en el concepto de vida de la persona mayor y de su papel en la sociedad a través del aprendizaje.

Se concretaría en tres áreas educativas diferenciadas:

2.1.- Cursos de formación modelo “Escuela de la experiencia”: concepto de vida de la persona mayor y su papel en la sociedad.

a) Bloque básico. Mantenimiento y mejora de la salud física y mental, relaciones sociales y habilidades de comunicación, apoyo social, sexualidad, derechos de las personas mayores, etc.

b) Bloque específico. Nociones de sociología, historia y tradiciones de la comarca en que se imparta la formación: cultura vasca, El derecho y su aplicación en la vida, filosofía y su influencia, literatura, ética, economía básica, ciencia y tecnología, informática,...

C) Proyecto de acción social. Derivado de la formación y el aprendizaje conseguido por los alumnos, se finalizará con el estudio del desarrollo y puesta en marcha de un proyecto social propuesto por los propios alumnos.

2.2.- Formación específica. Se trata de adquirir una formación específica sobre los aspectos sociales que rodean nuestra vida diaria para interpretar y diagnosticar las respuestas del entramado social: derechos sociales, cartera de servicios, pensiones, medio ambiente, cómo participar en asociaciones, formación de responsables, etc.

3.- Continuidad de cursos formativos.

Continuidad con las personas que han acudido al curso de “preparación a la jubilación”:

Importante.- En libertad, puede resultar conveniente seguir manteniendo el contacto vía correo electrónico con las personas que así lo deseen y seguir ofreciéndoles documentación de interés e información de las charlas y ciclos formativos

que se preparen en cada comarca a lo largo del año en temas como literatura, filosofía, medio ambiente, conflictos internacionales, valores humanos, energías alternativas, desarrollo sostenible, Unión Europea, salud y cuidado personal, transmisión de experiencias participativas, etc.

Trasmisión de experiencias participativas en asociaciones de voluntariado, Consejos sociales, etc. Así como captar su disposición a poner en valor sus conocimientos personales y experiencia en favor de la sociedad, etc.

4.- Convocatoria e implicación de instituciones, empresas, etc.

Con este propósito, consideramos que la Administración debería asumir la responsabilidad de gestionar la convocatoria y transmisión de las bondades del proyecto a las empresas, cooperativas, comercio y otras Instituciones de interés con personal próximo a jubilarse como ikastolas, Administración pública, “amas de casa”, etc.

Proceso del plan de trabajo de **Helduak Adi!** ante las instituciones públicas.

Estratégicamente, nos parece que lo más importante en esta fase inicial, es garantizar nuestra aportación experimental en los campos educativos sin excesivas complicaciones de estructura y sobre todo del coste económico.

Nuestro mensaje en los contactos mantenidos en la experiencia del Goierri, siempre ha sido el impulsar un proyecto piloto para que de forma ordenada y generalizada, las personas próximas a jubilarse, de forma automática, tengan un espacio formativo donde poder percibir los cambios que se van a dar en sus vidas al jubilarse del trabajo y los estímulos que pueden recibir si siguen actualizando su formación como personas y a su vez, visualicen con sus aportaciones, el espacio social que pueden ocupar en su entorno de vida de forma más enriquecedora y amigable.

## **CONCLUSIÓN.**

Es vital tener claro los objetivos que nos proponemos y definir las propuestas de trabajo que debemos hacer para que este proyecto se asuma con responsabilidad y se trabaje con las instituciones responsables para abordar los pasos que se deben dar para que influyamos en los objetivos proyectados de forma consensuada con las instituciones, empresas, sindicatos, funcionario, amas de casa, Ikastolas, etc. ■■■■■